

GSI 支持社区保护地应对 COVID-19 项目建议书表格

Project Proposal Form of GSI supporting ICCAs' response to COVID-19

Project Title:

项目名称：内蒙古包头市达茂旗社区草场可持续管理恢复社区弹性项目

Project start and end date (end before 30 Jun. 2023):

项目起止日期(2023 年 6 月 30 日之前结项)：2021 年 4 月 1 日— 2023 年 3 月 30 日

Budget: 1. Requested from GEF SGP (local currency, not exceeding\$50000) :

预算： 从 GEF 小额赠款申请的经费（人民币，不超过等值 5 万美金）：322650 元

2. Contribution from others including from communities as follows (local currency) :

其他资金来源包括社区的捐赠（人民币）

Donor/local partner 出资方/当地合作伙伴	In cash 现金	In kind 非现金
内蒙古楚日雅牧区生态研究中心		46000
达茂旗民政局		4900
社区居民		13000

3. Total project cost (local currency) : 项目总经费（人民币）：386550 元

GEF SGP Classification 项目类别

	ICCA-GSI thematic categories 全球社区保护地支持计划主题类别 (Please tick one or more) (请在以下类别勾选一个或多个)	COVID-19 response: examples 应对新冠: 示例
	通过适合当地文化的方式进行传播与经验分享	将新型冠状病毒/地方传染性疾病预防相关的医疗卫生信息翻译成当地语言和方言，并对缺乏相关信息的社区及少数民族群体进行传播。
√	粮食生产系统：农业生态一体化和农林复合经营	聚焦农业生态一体化和农林复合经营技术，加强社区保护地内可持续的、生物多样性友好的粮食生产系统；可持续的管理草场和畜牧业；恢复种植和养殖本土品种以抵御可能的灾害。
	野生动植物消费的替代和可持续管理	通过社区治理、习惯法和提高意识，促进可持续及合法的野生动植物消费；开发反对非法盗猎和不健康的野生动植物消费的知识产品并推广相关措施的实行；推广以家畜养殖作为替代野生动物的蛋白质来源。
	预防人畜共患病和未来的大流行	识别当地的人畜共患病，开发相关的预防指南并进行有效传播；提高社区保护地的能力，支持社区建立应对人畜共患病的长效机制；支持社区恢复生态廊道，提高社区保护地的连通性，减少栖息地的破碎化，增强生态系统服务功能。
	传统医药知识的传播	记录和传播社区已知的提高免疫力、应对流行病的治疗方法；药用植物的栽培、可持续采摘和质量控制；用本土语言对医药知识进行传播。
	为自我隔离和保护对社区保护地进行测绘和划界	支持社区保护地的测绘和划界，以实行保护地的分区管理，增加自我隔离程序、缓冲区和保护区域，增强粮食系统和社会-生态系统的韧性。

	社区生计多元化	支持社区之间互惠的食物交换网络；社区生态产品与城市消费者的对接；社区本土产品的开发，增强抗风险的能力；受疫情冲击的现有生计的替代方式及发展多元生计。
--	---------	--

About the Proponent: 申请者简介

Name of Organization 机构名称: 内蒙古楚日雅牧区生态研究中心 (Tsuuria Center for the Study of Ecology in Inner Mongolia's Pastoral Region)

Organization Registration No. 机构统一社会信用代码: 521500007761119637

Date of Founding 成立日期: 2002 年 5 月 1 日

Number of members 机构人数: 全职人员_: 5 名, 兼职人员: 8 名。

Person in Charge 负责人: 达林太

Bank information: 银行信息: 开户行: 内蒙古银行师大南门支行

银行开户许可证核准号: J1910001850301 帐号: 416101201200100046 账户名称: 内蒙古楚日雅牧区生态研究中心

Coordinator 联系人: 娜仁高娃

Address 地址: 内蒙古 呼和浩特市 赛罕区 内蒙古自治区呼和浩特市学苑东街桥华世纪村豪华园 13-2-201

Phone 电话: 0471-2562522

Fax 传真: 0471-2562522

E-Mail 电子信箱: steppecl@sina.com

Organization Website 机构网站:

References (two people from other organization who know your organization well)

推荐人 (来自其他机构、对你机构有充分了解的 2 位推荐人)

1. **Name 姓名:** 郑易生 **Title 职务:** 理事长 (代理) **organization 机构:** 山水保护中心 **telephone 电话:** 13552886004 **email 邮箱** zhengyishengcass@263.net
2. **Name 姓名:** 杨团 **Title 职务:** 理事长 **organization 机构:** 北京农禾之家 **telephone 电话:** 18610162360 **email 邮箱** yangtuan@263.net

3. **Brief history of organization (including Number of projects implemented) 机构的简要历史 (包括实施项目的数量):**
机构的简要历史

内蒙古楚日雅牧区生态研究中心 (Tsuuria Center for the Study of Ecology in Inner Mongolia's Pastoral Region), 简称草原之友 (FOG, Friend of Grassland)。是 2002 年注册成立的第一家自治区级非营利民办研究机构 (NGO), 2005 年以前名称为“内蒙古自治区草原生态文化研究中心”, 2005 年以后为目前机构名称。业务主管单位: 内蒙古自治区科技厅; 登记注册单位: 内蒙古自治区民政厅。2015 年被内蒙古自治区民政厅评为 4A 级社会组织。

机构倡导继承和发展蒙古族传统生态文化, 通过保护游牧文化来保护草原环境及其生物多样性。改善人文环境, 实现草原生态系统的修复和经济社会的可持续发展。主要在以下几方面开展工作。

- 1、为地方政府、企业编制战略发展规划。
- 2、和一些高校、科研院所开展生物多样性保护发展项目。
- 4、和一些国际科研机构合作对荒漠化进行定性定量研究。
- 5、生态损失和碳汇研究。
- 6、矿区自然复垦实践与研究。

内蒙古楚日雅牧区生态研究中心从 2002 年开始, 在一些基金会和政府等资助下, 致力于牧区社区发展和自然资源管理行动研究。在内蒙古的锡林郭勒盟、阿拉善盟、包头市、呼伦贝尔市、巴彦淖尔市、乌兰察布市等致力于 (联户) 合作社推动和发展工

作。在近十年多牧民自然资源共管的合作轮牧项目的实践中，认识到草原牧区的合作轮牧，必须从中国农村帮助农民增收的统购统销合作经验误区走出来，将帮助牧民降低风险为草原牧区古合作轮牧的主要目标。主要策略：通过延长放牧半径，有效的合作利用关键资源—草地，恢复传统社区、降低由于自然灾害（干旱、传染病等）导致的脆弱性。发展受国际市场影响较少的草原畜牧业；通过游牧文化提升产业的虚拟价值等。这一从牧民的传统经验学习并加以改良的实践，是近十年多项目实践的最大收获，这一收获对将后的基于社区发展草原牧区合作等具有重大指导意义。

实施项目的数量：

（一）政府项目

1. 教育部哲学社会科学重点研究基地重大项目“内蒙古农牧业产业组织体系研究”（项目批号：2016JJD8008），2016—2020.
2. 内蒙古资源开发及利益关系研究，教育部人文科学重点研究基地重大项目，（项目批号：2009JJD790021），2010—2013.
3. 环境保护框架下的国家和牧民分工研究，国家环保部，（项目批号：HCH-2008T01），2008—2009.
4. 云南省扶贫办：《西北少数民族社区自然资源管理研究》，（项目批号：20100710），2010—2012.
5. 内蒙古自治区沙产业、草产业规划，内蒙古自治区发展和改革委员会，2004.
6. 正蓝旗小城镇规划，正蓝旗人民政府，2003.

（二）基金会项目

7. 发放双语宣传册和海报提高蒙古族外来打工者应对非典项目，香港乐施会，2003.
8. Proposal for Capability Building of Cooperative Rotation Grazing among Herdsmen in Inner Mongolia. 香港嘉道里慈善基金、香港乐施会，2004—2005.
9. To establish a Mongolian herder economic cooperative organization to protect grassland ecological and cultural values and reduce herder poverty. 世界银行集团，（项目批号：1065-0836），2006—2009.
10. Understanding the Grassland Dilemma in China: Rethinking of Some Problems in Grassland Use and Management in

Arid And Semi-arid Areas. 国际教育协会北京办事处。(项目批号: 66004238), 2009-2010.

11. A study of Herders and Grasslands in the Process of Marketization - a case study from Inner Mongolia. 福特基金会北京办事处 (项目批号: 1085-1387) 2006-2008、2008—2010、2010-2013、2012-2015、2015-2017、2016-2018 年 (主持了福特基金会项目 7 项)。

12. 环境保护框架下的可持续放牧计划, SEE 基金会, (项目批号: T169-1), 2012-2013.

(三) 企业资助项目

13. 科尔沁沙地、浑善达克沙地维护项目, 强生集团海外公司, (项目批号: QS-2008-012), 2008-2013.

(四) 科研院所合作项目

14. 内蒙古草原畜牧业可持续发展研究, 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目 (2001ZDXM850008), 2002.

15. 社会主义新牧区建设与发展研究, 人文社科基金重点项目 (06AMZ002), 2006.

17. 中国北方干旱半干旱地区草场集约化利用存在的问题研究, 北京大学合作项目 (项目批号: 4087152), 2009-2012.

Relevant experience of organization 机构在所申请项目领域的相关经验:

近年来, 内蒙古楚日雅牧区生态研究中心取得不少相关行动研究成果。从草原保护的视角出版专著 8 部, 《国外合作经济组织研究》(内蒙古远方出版社, 2008), 《蒙古高原生态脆弱性与人地关系研究》(内蒙古远方出版社, 2009), 《牧区与市场: 牧民经济学》(中国社科文献出版社, 2010), 《内蒙古牧区草原退化与生态安全带的建设》(内蒙古大学出版社, 2011), 《环境保护框架下的可持续放牧研究》(内蒙古大学出版社, 2012), 《内蒙古矿产资源开发及利益分配》(社会科学出版社, 2014), 《牧区与市场: 全球化中的牧民》(中国社会科学出版社, 2020), 《内蒙古农牧业产业组织体系研究》(中国农业经济出版社, 2020)。先后主持香港嘉道理基金会、香港乐施会、福特基金会、世界银行、SEE 基金会、强生集团和政府等项目等二十多项。在内蒙古自治区五大区建立 40 多个合作社。“1234 妇女生计策略”为内蒙古清水河县精准脱贫提供了重要的理论和实践支撑。论文“真实的过牧和虚假的过牧: 内蒙古过牧问题讨论”《中国农村经济》(2012.05), 在中国学界引起了巨大的反响, 对中国草原环

境治理过牧论提出了质疑，也开创性的提出了内蒙古不同经济区不同发展目标。为政府提供咨询报告和专家建议，获得了国务院，自治区主要领导的批复 30 多篇，为中国的草原牧区的发展提供了系列政策建议。

主持人从 1995 年春季起在中国科学院内蒙古草原生态系统定位研究站，对典型草原的原生群落（羊草十大针茅草原）生物生产力年度与季节动态、土壤水分动态及土壤理化性状的变化进行系统监测，又从 1996 年春季起，对严重退化草原群落变体——冷蒿群落的自然恢复过程实施监测。到 2020 年生长季结束时，已分别完成了 26 年和 25 年的监测工作。原生的羊草十大针茅草原群落和退化草原围栏外的放牧区所进行的动态监测可作为对照，依据约 141 多万个监测数据所反映的生态过程分析，可以认为草原植被的退化与恢复演替由高度可变的降水，干旱决定的，对经典性生态演替学说的基本理论提出挑战。

中心近十年来对内蒙古草原植被变化进行多年样方采集与研究，建立不同地带植被变化与相关因子的数据库，所取得的成果已经对内蒙古生态问题的许多流行观点、传统结论提出了挑战。及其它相关成果在同行学术界产生了较大反响。此外，中心从 2002 年开始，对内蒙古自治区的生态、环境、经济、文化进行了广泛调查，积累了较完整的资料与数据。建立了约 189 万个数据组成数据库，可作为本项行动研究工作的基础。

Project staff (please indicate names and roles in this project including project team members and financial staff)

项目成员（请说明参与本项目的人员姓名及在本项目中的职责包括项目组成员和财务人员）

姓名	性别	所在组织及职务	在项目中的角色及分工
达林太	男	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、首席研究员	项目统筹、设计
那仁高娃	女	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、研究员	办公室工作、项目访点、项目宣传
关炜	男	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、研究员	项目访点、项目宣传
齐木德道尔吉	男	内蒙古大学蒙古学研究中心、教授	项目规划设计
赞丹	女	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、项目官员	项目调研、访点
斯青巴特尔	男	白彦化镇阿拉腾红格尔嘎查第一书记	协调社区工作
斯日古楞	男	阿拉腾红格尔嘎查家庭牧场主，也是我们最早在牧区开展牧民合作轮牧的合作伙伴	负责项目区的牧民协调工作

岳够明	男	内蒙古自治区考古研究所、研究员	政府协调、设计恢复社区文化
傲日其楞	男	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、志愿者	项目宣传、参与式讨论记录等活动
王艳艳	女	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、财务总监	项目的财务工作

1. Targeted Location and Population :(Briefly Describe location, coordinates (longitude and latitude) ,geographical details and living conditions of target population, with relevant maps attached)

目标位置和人口：（简要描述项目点的位置,经纬度，地理信息和目标人群生活状况,请另加一页附上项目点在中国的位置地图。）

社区的地理、人口

项目在包头市达茂旗白彦化镇阿拉腾红格尔和乌兰敖包两个嘎查实施，两个嘎查地处北纬 42° 16′ 09″，东经 109° 53′ 29″ 的中蒙边境线上，项目点西与巴彦淖尔市乌拉特中旗接壤。两个嘎查有牧户 312 户，998 人，留守放牧的牧户 80 户，约 256 人，劳动力为 128 人。草场面积约 129050 公顷，饲养约 9000 羊单位的牲畜。草场为典型的草原化荒漠，降水为 89-250 毫米/年，蒸发量为 4000 毫米/年，地下水极度匮乏，草地生产力为 600—1800 公斤/公顷，草场的生产力主要影响因子为干旱和降水。牧户能源消费主要为生物质能源，占比约为 60%，其中能源商品率为 19%。由于休、禁牧环境政策的介入，该嘎查（队）部分草场实施了休、禁牧政策。大约有 232 户牧户被转移出去，由于缺乏足够的技能，转移出去的生计堪忧，草场也由于无人管护面临进一步退化的危机。留守牧户由于居住分散，生产和生活用品费用较高，随着劳动力的外购，社会化服务组织的消亡，使得牧区传统的社区功能在逐渐的消亡，牧户极度的原子化。留守牧户由于受放牧半径等因素的影响，通过外购饲草料保证母畜的再生产，饲喂牲畜使得和牲畜频繁的联系，加剧了人畜共患病流行的可能性。

项目实施地区具有人类——环境动态系统的特征：

- 1) 牧草生产力高度可变，年度间变化在 40%以上。
- 2) 低产出率。公顷草场产出只有中原农业地区的五分之一，干旱地区的土壤有机物质含量少，有机质加总含量低于 2%。

- 3) 人口稀少，遥远性，更富移动性。
- 4) 远离市场远。
- 5) 发出的声音微弱，远离中心地区和决策者，同时也较难送达服务。

No. of households: _____ No. of population: _____ Ethnic/Religious representation _____

项目点有多少户: 312 户 项目点人数: 998 人 项目点民族或宗教组成: 蒙古族占比 94%, 汉族和其他民族占比 6%。

Annual average income/person: _____

项目点人均年收入: 牧民人均纯收入约为 4000—9000 元。

No. of participating Male _____ No. of participating Female _____ No. of participating children _____

参与项目的男性人数: 151 人 参与项目的女性人数: 190 人 参与项目的儿童人数;62 人

No. of participating households: _____

参加项目的家庭数量: 89 户

2. Introduction: 背景介绍

- **Baseline assessment (i) overall context on the specific ICCA, or group of ICCAs; (ii) information on previous grants and partnerships to strengthen the ICCAs.**

相基线信息: (1) 项目开展所聚焦的一个或多个社区保护地的总体情况; (2) 社区保护地过去所获得过的赠款与合作伙伴的相关信息

(1) 项目开展所聚焦的一个或多个社区保护地的总体情况

达茂旗白彦化镇阿拉腾红格尔和乌兰敖包位于蒙古高原的中部，与蒙古国有 150 公里的边境线。小半灌木和小禾草为主要建群种的生物群落，草原化荒漠特有的弹性，繁育了马、牛、绵羊、山羊和骆驼等五种家畜，这里比东部的典型草原（干草原）还饲养了山羊和骆驼。大型野生动物主要有亚洲野驴、蒙古原羚和岩羊；沿边残坡有植物有胡杨、四合木和半日花等珍稀古老残遗种。绿

色植物多种群与其他生物多样性成分，以及复杂的非生物环境因素，组成了具有更新机制的自然生态系统，使得该地区草地生态系统更具丰富的生物多样性。这里的原住民的生产目标和管理策略，首要是保证生存和减少风险。原住民的策略是对自然资源进行最大程度的利用，通过增强在资源空间管理上的灵活性，来加强抵御外来如旱灾、传染病和冲突的弹性。草原化荒漠的植物生产力不可预测性，使得畜牧业尤其依赖于生物多样性，因为多样性的植被，对于不同气候条件和季节的饲料提供了保障，更高的生物多样性，可以加强整个放牧系统的总体弹性。这两个嘎查和蒙古国接壤，使得这一地区的放牧畜牧业，和相邻的蒙古国游牧业具有很多共同的特征。大约从公元九世纪或者更早时期，这一地区的蒙古民族就开始规模经营游牧畜牧业。由于是欧亚游牧区的一部分，具有欧亚游牧区的特征。根据其以绵羊、山羊、牛、马、骆驼等家畜间相互依存关系为基础，同时饲养这五种家畜的特色，成为了蒙古高原众多游牧型畜牧业中的一个独立的类型，称之为经典的草地畜牧业（Classical range-livestock husbandry），或“高毕游牧”畜牧业。这一地区的游牧系统主要有以下五大子系统构成：

一、移动子系统：长距离迁徙移动是主要的识别特征（游牧）。干旱区草场的初级生产是以牧草（pasture）和灌木（browse）的形式生产饲料，在年际之间和不同地点之间存在剧烈变化，牧民主要依赖一种机动的管理策略来克服——通过畜群移动来获取关键资源，畜群规模随着年度内的资源可获得性而高度变动。山羊、绵羊、牛、马和骆驼本身就是游牧部落的成员，它们也具有寻找水草、土壤、夏凉、冬暖的喜好和能力。在长距离游牧过程中，把不同的畜种相互搭配结合，既是一门艺术，也是专业性的经济要求。1958年以前，以该苏木为起点，主要是南北向游牧，向北500公里中国——蒙古国境内的戈壁省之间游牧；1958年以后，中蒙划界，该苏木以边境线东西游牧，东最远达锡林郭勒盟东苏旗，西达巴彦淖尔盟乌拉特后旗。

二、草地资源共管子系统：使用共有（或私有）草场资源，包括使用共有产权模式（草地资源共管）。该区域草地产权呈现多种类型，草场归氏族和部落共同占有，主君那颜、诸王可卜温等贵族所有，或寺院所有等。无论那种产权模式，草地资源使用都采用协商制的资源共管模式，每个游牧组织都可以按照约定俗成规则，在这一区域游牧，这种模式一直持续到1958年。中蒙划界后，该苏木沿着边境线东西短距离的游牧，一直持续到2006年。

三、风险管控的社会网络子系统：家庭对社会资本的高度依赖（社区网络的互助文化）。该地区游牧民多以开展各种社会文化活

动多与邻里之间建立强关系，每次社会文化活动，邻里之间都互赠礼品，礼品以饲养的牲畜为主。这种以互赠牛羊文化活动，是原住民应对自然灾害等不确定性风险的一种最好管控策略。如，某户牧户遭遇大的自然灾害，牲畜全部损失，邻里之间每户资助几头基础母畜，这个牧户自然就恢复了家庭生产。这一风险管控系统，相当于近现代的金融和保险的功能。

四、游牧组织内部管理子系统：牲畜采食移动性的有组织畜群管理（社区组织）。据史料记载：该地区最早的游牧组织为“古列延”，蒙古语“圈”之义。一般由几十甚至数百个牧户的毡帐组成，这些毡帐通常围成一个圆圈扎营，首领居住在中央。“古列延”的主要功能是在大规模、长距离的游牧迁徙中，保证牧户之间生产生活关系以及军事狩猎活动的组织与实施。1206年，随着分封制的确立，“古列延”组织也就失去了历史上特有的经济功能，其军事功能则以“翼”的形式存在。人们选择了以家庭为主的游牧互助组织——“阿寅勒”。“阿寅勒”，蒙古语“家庭”的意思，更多的时候指由直系、旁系血缘关系的组成若干个家庭。“阿寅勒”有自己相对固定的游牧场，“阿寅勒”组织也被称为“鄂托克”或“浩特”。大多数情况“阿寅勒”指最基本的合作组织，共同占据着一定范围内的草牧场，而鄂托克是由几个或几十个阿寅勒组成的游牧合作组织，这也是近现代该地区的主要游牧组织。而“鄂托克”或“浩特”都为内部一人一票制的社会组织，协商制定内部游牧规则。其功能主要是协商人口密度和流动方式，畜群价格与畜种结构，劳动投入与消费方式，使其和草原自然条件相适应，并成为阿寅勒共同遵守的非正式制度；协调阿寅勒内部对草食家畜的数量规模、畜种、品种结构的有效调控制度，并提高整体游牧畜牧业生产水平，使其阿寅勒内部不同畜种的组合制度，更有效地利用自然资源。

五、放养适应当地环境的牲畜品种（原种）子系统：在游牧生产过程中，锻炼了家畜的耐性，放养在草原生态系统协同进化中地方家畜品种，以保证在严酷粗放环境下家畜的最佳生产力。

以上的五大子系统构成了蒙古高原高毕游牧业（经典游牧业）：即除了移动性之外，其他属性还包括使用共有（及私有）的草地资源，使用本土的牲畜品种，和对社会资本的高度依赖。具体就形成了共有产权模式以及使用适应当地环境的牲畜品种，有组织的畜群移动的传统自然资源管理实践。

中蒙划界后，蒙古高原高毕游牧仅限于中国的内蒙古境内。上世纪80年代以后，在国家推动的内蒙古牧区市场化过程中，草场

的共有产权由于草场承包制的排他性而消失，移动放牧被固定在一小块草场上放牧所取代，阿拉腾红格尔和乌兰敖包以往集体草场上建立的打草场，由于草地承包，而私有化了。牧户在干旱时节从外部购买草料度过灾年，这就派生出来更多的种植需求，对干旱草原水资源有了更多的攫取，这也改变了原来草原畜牧业的内循环模式。就地开发饲草料（开垦草原、开发水资源）加剧了这种脆弱性，干旱草地也由于开发饲草料基地、放牧半径缩短，牲畜反复的践踏，出现了严重的退化，草地生物多样性丧失，鼠虫等生物灾害频繁出现。

表 1 达茂旗白彦化镇阿拉腾红格尔和乌兰敖包不同时段制度、草地使用方式

	影响放牧主要制度	使用方式	协商制度	放牧半径	居住方式
清朝-1949	盟旗制	旗域内共有制	旗外协商使用	100-400 公里	旗内定居
1950-1957	自由放牧	内蒙古自治区境内共有制	境外（蒙古国）协商使用	100-800 公里	旗内定居
1958-1983	人民公社制	国家规划全区共有制	自治区境内或者周边的省市	80-600 公里	嘎查内半定居
1984-1997	草畜双承包制	小组内共有制	嘎查内协商使用	5-30 公里	嘎查内定居
1998-2002	二轮承包制	联户内共有制	嘎查外租赁使用	5 公里	浩特内定居
2003-2020	环境政策介入	单户家庭共有制	家庭外租赁使用	3-5 公里	浩特内定居

如前面所述，随着草畜双承包的落实，国家制度保障的草牧场使用的共有制消失，放牧半径的缩短导致草场退化显现出来，草畜矛盾加剧。开发饲草料基地，就成为了政府主导下的畜牧业主要减灾手段，无主地租增加缓解了部分草畜矛盾，农牧互补格局在这一时期形成。但大量的开垦草场和开发水资源，即人口增长驱动下的畜牧业和种植业经济互补模式，加剧草场的进一步的退化。部分留守牧户由于承包制放牧半径的缩短，和缺乏有效的组织，应对自然灾害，由过去的移动式主动减灾，变为从草地生态系统外

购买饲草料，或在自家的草场上开垦草原等被动式的应对灾害，传统的社区保护地自然资源管理模式彻底的被削弱。由于饲喂牲畜，人畜频繁的接触，导致部分人畜共患的疾病出现。

草原生态退化及其灾害防治，由于其公益性或非赢利性等原因，依靠目前已经“原子化”的牧民来说，比较难于解决。从经济机理来说，畜牧业是天生的弱质产业，加之畜产品的需求弹性小，牧业自身缺乏快速积累和扩大再生产的能力。因此，解决的办法恢复传统游牧社区原住民的生产目标和管理策略。在保证草场产权制度不变的原则下，通过社区参与的联户协商合作使用草场，延长放牧半径，达到草地资源可持续利用管理，实现草地生物多样性的恢复，避免人畜接触，有效的减少人畜共患疾病的发生。通过挖掘传统放牧系统保护草原文化的“文化租”，和通过联户恢复草原的“生态租”，提升草地畜牧业产品的虚拟价值。通过记录社区参与的案例实践，推动政府、市场、社区共同参与草原治理和人畜共患病的管理模式。也为中国其他的民族地区原住民保护地建设提供可借鉴的案例，这可能是当前原住民聚居的草原牧区最需要的。

(2) 社区保护地过去所获得过的赠款与合作伙伴的相关信息

嘉道理慈善基金会和香港乐施会 2005 年资助了《社区合作轮牧能力建设项目》，后由于休牧和禁牧而项目终止。

2014 年获得福特基金会北京办事处一个子项目，资助部分留守牧户成立家庭牧场，后由于基金会退出草原领域的资助，项目终止。

- **Challenges ICCAs facing during the COVID-19 pandemic or future possible epidemic 社区保护地在新冠疫情中/或未来可能的流行病中所面临的挑战**

两个嘎查 2000 年前后开垦了饲草料基地 5 处，大约 46 公顷，抽取地下水进行灌溉，由于该地的蒸发量极大，每年灌溉次数为 6 次，沙质土壤饱水性极差，每公顷土地每年约消耗地下水 36000 吨。开垦草原和过度的开发水资源，导致了干旱草原的沙化和退化。每公顷饲草料地大约需要 1.5 吨化肥，大量的农药和化肥的使用，导致了与饲草料基地相邻草地的微生物死亡，土壤的团粒结构消失，土壤沙化和退化，生产力下降，生物多样性在丧失，牧民陷入了重复的贫困陷阱之中。

嘎查留守牧户每年购买工业生产饲料大约 600 多吨，工业化饲草料的中缓释尿素等工业添加剂，使得畜产品添加剂严重残留，影响草地畜产品的交易价格，也影响了牲畜的健康。由于饲喂牲畜，妇女接羔和保羔，需要频繁的接触牲畜，导致了人畜共患的各类疾病出现。致使这一地区成为全球灾害变化响应剧烈的地区，这一经济社会和生态变迁，反过来又加剧了社区居民的贫困，也影响了应对各类灾害的能力。

- **Proposed activities to be undertaken to respond to the COVID-19 pandemic or future possible epidemic and the reasons behind 为应对新冠疫情/或未来可能的流行病而拟开展的活动和背后的原因**

草地畜牧业的基础母畜既是生产资料，又是生活资料，基础母畜只能自己培育，不能像农区的种子那样由市场来提供。草畜双承包以来，这两个嘎查的草场小面积划分和围栏，使得移动式减灾的消亡，牧民遭遇灾年保持基础母畜不至于破产，无论是外购饲草料或开垦草场，都加剧草场的使用频次，最终导致草场由于不合理的使用退化，草地的生物多样性丧失。同时，这一制度也导致了传统的社区资源共管的“畜群”制消亡，牧民只能被动的将母畜和商品畜混群饲养。由于不同畜种放牧（采食半径）半径的不同，比如，怀孕的母畜每天行走的距离最多为 6 公里，而育成畜采食行走的距离可达到 19 公里，混群后，每天行走的距离大约 14 公里。这一放牧模式的变迁，直接会导致母畜行走消耗大量的能量，而育成畜又处于采食不足的饥饿状态。牧户只能通过补充饲草料来维系母畜的再生产；最终商品畜退出了饲养畜群，致使每年出栏的牲畜，都是卖不上价格的淘汰母畜，这也是牧民贫困的又一个原因。

又由于市场和干旱的因素，原来的五畜变为现在的两畜：绵羊和山羊，草地生态系统由于失去了大畜的互动，生态系统呈逆行演替。这一切又加剧了牧民的贫困，贫困的牧民又会对草地采取掠夺性使用，邻里之间由于草场纠纷，互助关系的社会网络消亡，传统的牧区社区消失，导致了自然资源使用由有序到无序的转化。

从市场因素看，目前牧民的价值链曲线是一条两头都在外部的微笑曲线，金融资本和技术专利各占价值链的 40%，牧户劳动和草场收益是曲线的最低端，只占到价值链的 20%。造成目前的这种现状的主要原因，是产业全球化和金融全球化过程中，对原住民的生计产业缺乏适当保护所导致的。因此，重建牧区社区保护地，延长放牧半径，恢复传统的畜群制，进而达到恢复社区功能，实

现社区对自然资源的共管，用原住民文化提升产品的虚拟价值。进一步提升社区对未来不确定性如旱灾、传染病的预防能力，为原住民地区应对灾害提供一种可供借鉴的方案，就显得非常的迫切。

在已经个体经营多年的牧民，紧张应付各自的生计的背景下，动员他们为了公共物品——生态环境改善和传染病预防而合作难度较大，如果换一种思路去和牧民讨论，就能达成如下的需求。

以降低自然灾害风险（干旱和传染病）为出发点，通过联户间协商来使用草场，延长放牧半径，避免过度的践踏退化，提高草地的生产力、减少外购工业饲料；提高动物福利，降低牲畜的死亡率，进而提高畜产品的商品率；减少人畜患病的几率，降低牲畜兽药支出；切断传染源，减少牧户家庭医药费的支出；这样的做法更被大多数牧民接受，因为许多牧民有此需求。

- **Anticipated results/outcomes 预期成果**

1. 该项目在大规模的合作社项目（多牧户联合、大面积拆除围栏）实践走不下去的基础上，提出小牧户的联户合作。项目反思以往项目的实践经验和教训，在明晰产权的基础上，恢复小牧户(2-4户)之间传统的协商使用草场制度，组建20多个互助组。通过牧民之间互助组协商使用草场，拆除互助组牧户的部分围栏，规划放牧方案，将放牧半径延长到传统的范围之内，恢复草地的生产力，减少牧户对自然资源(草地)和市场(金融、草地外购买饲草料)的极度依赖。通过互助组内部的学习和培训，降低牧户的应对自然灾害（干旱和传染病）的风险的能力，间接的增加牧户收入。

2. 保障牧户草地产权不变的基础上，以互助组合作成果为示范，由互助组中的牧户合作，发展到互助组之间的合作，进而扩展到区域之间的合作，达到恢复社区的功能，提升社区整体应对自然灾害（干旱和传染病）的能力。社区通过对外和政府（旗民政局、农牧业局）、和企业（北京来一头烤全羊有限公司）合作，提升对政策和市场的衔接能力，提升畜产品的价格。

3. 最终恢复区域草原间经典的放牧系统。恢复放牧系的移动性（游牧）；恢复草场使用的共有产权模式（草地共管）；恢复牧户对社会网络的依赖(社区)；恢复放牧有组织的畜群管理（畜群）；恢复本土畜种；最终恢复社区保护地。

4. 并将案例实践复制到其它牧区社区，对中国的原住民保护地生物多样性的恢复，社区重建、减贫和社区应对不确定自然灾害（干旱和传染病）提供探索一种政府、市场、公众参与的新模式。

3. Specific objectives in this project

项目的特定目标

- 1) 阿拉腾红格尔和乌兰敖包 129050 公顷的草场得到恢复和可持续管理；
- 2) 阿拉腾红格尔和乌兰敖包应对自然灾害及可能的流行病的能力得到提升，生计得到改善；
- 3) 项目成果得到推广。

Proposed activities to achieve the objectives 为达成目标而建议的活动	Anticipated results 预期的成果	Indicators 衡量指标（定量或定性）
Activity 1. 项目活动 1: 以牧户邻里或亲属相邻草场之间，按照自愿的原则，2-4 户组建互助组。互助组内部资源管理小组。	牧户邻里之间拆除部分网围栏，重新设计放牧场，以传统放牧半径为依据，延长放牧半径；20 个小组已经规划了草场，互助组成立。	留守牧户组建 20 个放牧互助组。 互助组 129050 公顷草场纳入可持续管理计划之中。
Activity 2. 项目活动 2: 牧户参与式讨论、学习和培训，提高应对自然灾害（干旱和传染病）方法。讨论恢复使用适应当地环境和抗逆性强的本土的牲畜品种。	资源管理小组讨论规划水源和牧道等公共设施计划。 资源管理小组协商本土畜种的保护方案。	小组牧户规划水源和牧道等公共设施方案。 互助组内部讨论本土畜种的使用方案。
Activity 3. 项目活动 3: 互助组内部生产要素重新组合，参与式规划放牧半径，组建畜群。	1) 互助组内部规划放牧计划。讨论草场生产力、羔羊成活率、出栏率和健康率的提高指标。 2) 互助组内部牲畜等生产要素合理的流动配置，比如，农机具、种畜和劳动力资源在联户的放牧计划中充分配置，提升劳动生产率。 3) 互助组内部重新规划畜群（不同年龄、不同性别的牲畜、基础母畜、育成畜、大家畜要分群组合放牧）。避免大小牲畜在一个群放	1)互助组内部合作规章制度和运行规则方案。 2) 通过组建畜群，减少对育成畜的饲喂量，每户节约饲草料 10000 斤，节约资金 7000 元。 3) 20 个互助组组建 3 个商品羊畜群，计划每户饲养商品羊 50 只，商品羊一项牧户增收 10000 元（每只羊增值 200 元）。

	<p>牧，大畜行走的距离长，小畜和怀孕母畜行走不便影响采食，需要补饲等的饲草料无端的消费，提升牲畜质量和节约饲喂成本，切断人畜共患疾病的传播。</p> <p>4) 重新规划天然打草场，关闭可能的饲草料基地。避免大量的抽取地下水，而导致饲草料周边的草场退化；</p> <p>5) 互助组尽可能的降低对工业饲料的外购数量，控制生产成本，增加畜产品的产量，提升牲畜的健康率，降低牧户的风险，达到牧户增收的目标。</p> <p>6) 互助组的畜产品通过互联网企业合作，销往全国各地，实现产品增值计划。</p>	<p>4) 恢复 6 约处 70 公顷天然打草场，生产天然牧草 20 吨，每户减少购买工业配方饲草料 1 吨，每户节约成本 2400 元。</p> <p>5) 关闭一处约 33 公顷饲草料基地，节约地下水 250000 立方；一天饲喂牲畜由 2 次降为 1 次，降低牧户饲喂牲畜频次 180 次/年。将人畜共患疾病降低 50%。</p> <p>6) 培养 1-2 名原住民商品代言人。</p>
<p>Activity 4.</p> <p>项目活动 4: 对互助组牧户培训应对自然灾害风险的办法。</p> <p>互助组之间恢复社区的社会网络，力争在互助组之外的社区层面，提升应对自然灾害风险的能力。</p>	<p>恢复牧户之间的社会资本。通过各类活动，比如祭祀敖包、赛马等活动，将周边的牧户组织起来，恢复传统的社会网络，进而集聚社会资本，宣传应对自然灾害（干旱和传染病）的方法。项目实施期内开展了 6 次类似的活动。</p>	<p>项目实施期内开展了 6 次恢复传统文化，和应对自然灾害风险的活动。</p> <p>通过培训学习，人畜共患疾病率降低 20%（该地人畜共患病主要 2 种，疥癣病发生率 35%，布病发生率 5%，叠加小</p>

		于 40%，这里按 40%计)
<p>Activity 5.</p> <p>项目活动 5: 最终恢复区域草原间经典的放牧系统，应对自然灾害风险的能力提升。</p>	<p>3-5 个互助组合作组建一个更大的互助组（鄂托克组织），鄂托克组织内部尝试恢复传统的放牧系统，更大范围内恢复天然草场生物多样性。</p> <p>多个鄂托克组织组织合作，尝试成立牧民发展协会。传统的放牧系统有望在大区域之间开始运行。</p> <p>传统的放牧系统在大区域之间开始运行。</p> <p>社区应对自然灾害风险的能力提高，并自动调节草地系统各部分的相互作用，来保持系统的当前状态的负反馈回路。</p>	<p>互助组之间的活动出现，有望 3-5 个互助组之间合作成为 1 个大的放牧单位（鄂托克组织）。</p> <p>各负反馈相加约为提高应对自然灾害风险的能力（弹性）： （草地生产力增加）0.2+（外购饲草料减少）0.3+（兽药费减少）0.5+（人畜共患病减少）0.7+（人均收入提高）0.3=（模糊计算）200%。</p>
<p>Activity 6.</p> <p>项目活动6: 宣传和研讨：将案例实践复制到其它牧区社区。</p> <p>邀请中国社科院科研人员、内蒙古自治区科研院所研究人员、自治区新闻媒体机构、互助组代表及政府相关部门召开研讨会。</p>	<p>通过宣传、研讨项目实验阶段性成果，有望得到政府的支持。</p> <p>向中央农办、自治区相关政府部门，提交咨询报告，汇报成功经验，并向其他地区复制该经验。</p> <p>互助组内外的牧户发放项目宣传的蒙语小册</p>	<p>1) 召开“内蒙古包头市达茂旗社区草场可持续管理恢复社区弹性项目”研讨会，届时邀请中国社科院、内蒙古科研院所研究人员、地方政府官员及互助组代表约 30 多人参加研讨。</p>

编印汉、英语、蒙语宣传小册子。	子，有望影响更多的牧户加入互助组。	2) 完成 2 个咨询报告。 3) 项目活动、进展和成果宣传册 1000 册
-----------------	-------------------	---

4. Project Workplan and Monitoring Schedule 项目工作计划及监督时间表

Project Number:	Project Name 项目名称:内蒙古包头市达茂旗社区草场可持续管理恢复社区弹性项目	
Name of Grant Recipient 受款单位名称: 内蒙古楚日雅牧区生态研究中心		
Brief Description of General Objective of Project: 简要描述项目的总体目标: 项目通过改善牧户的生产系统, 恢复草地生物多样性, 降低牧户应对自然灾害(干旱和传染病)的风险, 提升社区应对自然灾害风险的能力提高, 恢复原住民保护地。项目具体要在牧户联户(互助组)基础上, 延长放牧半径, 恢复草地的生物多样性; 互助组组建畜群, 减少购买饲草料的支出, 切断因过度饲喂牲畜, 而导致牲畜疾病传染给人几率; 饲养部分商品畜, 提升畜牧业的商品率, 增加畜牧业收入; 并自动调节草地系统和人类的各部分相互作用, 来保持系统的当前状态的负反馈回路, 最终恢复原住民保护地。		
Project Start and End Dates: 项目起止日期(请精确到日, 结束日期不超过 2023 年 6 月 30 日)	2021 年 4 月 1 日--2023 年 3 月 31 日	
Brief Description of Specific Objective #1: 简要说明特定目标 1 1) 两个嘎查 129050 公顷草场公顷的草场得到恢复和可持续管理。		

List the activities necessary to fulfill this objective. Indicate who is responsible for each activity and an indicator for each outcome. 列出实现上述目标的必要活动，每项活动的负责方及活动成果的指标			Duration of Activity in Months (or Quarters) 活动开展的时间（按月或季度）2021年4月1日—2023年3月31日											
Activity 活动	Responsible Party 负责方	Indicator 指标	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.1 在社区开展系列参与式访谈活动，讨论牧道、水井和网围栏的设置，使其尽可能的避免牲畜的践踏；并治理过去由于设置不合理牧道、水井和网围栏导致的草地退化的具体方案	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、嘎查牧民、民政局和嘎查委员会	通过多种形式的参与式讨论，互助组 129050 公顷草场要纳入可持续管理计划之中。 2) 计划拆除 5000 米围栏。 3) 计划将羊粪覆盖在过去的牧道上，恢复 1000 米牧道。	√											
1.2 在草地恢复的前提下，和牧户、民政局和农牧业局规划草地利用方案，讨论互	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、嘎查牧民、民政局、农牧业局和嘎查委员会	1) 互助组间放牧半径延长到 9 公里。 2) 计划互助组规模羊的畜群为 450		√										

助组的规模和草场的最佳利用方案		只，牛 120 头、马 45 匹，骆驼数量少，目前不分群。												
1.3 讨论生物多样性的丧失，鼠虫生物灾害频繁发生的问题、人畜共患病发生的原因；制定牛羊饲喂计划，成立畜产品安全小组，负责饲草料的选购、质检等	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、嘎查牧民、民政局、农牧业局和嘎查委员会	1) 通过恢复畜群、减少外购工业饲料，一天饲喂牲畜由 2 次降为 1 次，降低牧户饲喂牲畜频次 180 次/年。 2) 将人畜共患疾病降低 50%（患病发生率降低 20%）。			√									
1.4 讨论关闭饲草料基地的开发打草场方案	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、嘎查牧民、民政局、农牧业局和嘎查委员会	1) 关闭一处约 33 公顷饲草料基地，节约地下水 250000 立方，恢复草地 30000 公顷。 2) 恢复 6 处约 70 公顷天然打草场，生产天然牧草 20 吨，				√								

		每户减少购买工业配方饲草料 1 吨，每户节约成本 2400 元。												
1.5 讨论选择和恢复天然打草场计划和草地监测方案	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、嘎查牧民	打草场计划和草地监测方案。确立 40 个草地监测点。					√							
1.6 组建 20 个互助组	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、互助组牧户	互助组内部公共资源，牧道、水井和网围栏使用方案；组建畜群方案；草地监测方案。组建互助组。						√						
<p>Brief Description of Specific Objective #2:</p> <p>简要说明特定目标 2</p> <p>2) 社区应对自然灾害及可能的流行病的能力得到提升，生计得到改善；项目成果得到推广。</p>														
Activity	Responsible Party	Indicator	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2.1 和互助组牧户一起分析不同的生产规模投入、产出、效益，确立最优的畜群规模。	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、互助组牧户	1) 互助组按照目前的牲畜数量组建 25 个羊畜群、2 个牛畜群、2 个马畜群、1 个骆驼畜群。通过组							√					

		建畜群，每户节约饲草料 10000 斤，节约资金 7000 元。 2) 20 个互助组组建 3 个商品羊羊畜群，计划每户饲养商品羊 50 只，商品羊一项牧户增收 10000 元（每只羊增值 200 元）。												
2.2 讨论牧户内部草畜平衡制度。	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、互助组牧户	通过草地监测数据并参考旗林草局当年生产力数据，互助组内部讨论草畜平衡制度，冬夏季节草场轮休制。						√						
2.3 讨论利益分配、土种畜基地建设、风险防范、产供销合作、帮扶发展、文化	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、互助组牧户、北京来一头烤全羊有限责任公司	互助组内部讨论草场、劳动力和牲畜入股的分配机制，要重点考虑无畜户、贫困						√						

<p>交流等方案，并尽可能转化为行动。</p> <p>讨论利用“文化租”和“生态租”提升畜产品中的虚拟价值。</p>		<p>户和一些困难家庭。</p> <p>互助组之间选育 50 头只本土种公畜。</p> <p>邀请肉食品营销企业和互助组一起讨论牧户产品生产经营体系，培养 1-2 名牧民产品代言人。</p>												
<p>2.4 讨论互助组应对风险的适应性管理计划。</p>	<p>内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、互助组牧户</p>	<p>1) 互助组饲喂次数减少 180 次；</p> <p>2) 互助组储蓄饲草料 5000 公斤；</p> <p>3) 每个互助组至少参加 1 次其他互助组举办的活动；</p> <p>4) 互助组讨论饲喂牲畜、接羔和防疫的防护措施，提高对人畜共患病的敏感度。</p>						√						
<p>2.5 开展各类社区文</p>	<p>互助组牧户、嘎查委</p>	<p>1) 收回已经商业化</p>							√					

化、培训活动	员会	的祭祀敖包，按照以往习惯法由互助组组织祭祀； 2) 恢复传统祭祀敖包的习俗； 3) 通过 6 次祭祀活动，恢复社区的传统网络。												
2.6 和北京的“一头羊网络销售有限公司”建立伙伴关系，采取互联网+的销售模式，尝试销售畜产品。	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、互助组牧户、北京来一头烤全羊有限责任公司	1) 组织互助组中的年轻人开展 1 次畜产品市场调查报告； 2) 开展互联网+模式的畜产品销售实验。								√				
2.7 多个互助组之间的合作，组建 2-3 个“鄂托克”组织	内蒙古楚日雅牧区生态研究中心、互助组牧民、民政局、农牧业局	1) 由几个互助组之间合作，组建 2 个“鄂托克”组织； 2) 组建牧民发展协会的材料。								√	√			
2.8 制作汉、英、蒙三语项目背景、项目	内蒙古楚日雅牧区生	1. 将社区发展经验记											√	√

<p>活动、项目成果、经验教训总结、机构简介等，及项目本身的介绍宣传册；邀请媒体报道、自媒体宣传等； 召开研讨会。</p>	<p>态研究中心</p>	<p>录，撰写项目经验报告，通过微信和微博等自媒体和传统媒体传播，为内蒙古牧区社区发展提供示范和参考；</p> <p>2. 就互助组发展现状、存在的问题、远景提交政策咨询 2 个报告；</p> <p>3. 制作发放蒙古语宣传小册子，使更多的牧民了解互助组合作的信息；</p> <p>4. 召开研讨会、使研究者、政府官员和牧民深刻理解社区参与互助合作，与草地共管对降低各类风险（传染病）的积极效应；</p>												
---	--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		5) 撰写项目的结项报告。												
Indicate persons responsible for monitoring and progress reports: 说明负责项目监督和进展报告的人			Monitoring and evaluation / Reporting Frequency 监督/报告的频率											
Monitoring and Record-Keeping 监督和存档	达林太							√						√
Progress Reports 进展报告	娜仁高娃								√					√

此表可以根据每个项目的具体情况进行修改。也可另加页以包含所有的项目目标及活动。此表的活动是上面第 10 页表中活动的细分，应与之保持一致。This form can be modified based on the specific circumstances of each project. Additional pages may added to include all the activities and objectives. The activities indicated in this table are subdivision of and should be in line with the ones in the above table on page 10.

5. Plan to ensure community participation (describe how the relevant communities will be involved in: i)Project planning and design; ii) Project implementation and iii) Project monitoring and evaluation)

确保社区参与的计划（描述相关的社区是如何参与:①项目的规划和设计, ②项目的实施③项目的监督和评估）

项目主要分三个部分：社区参与式规划设计、项目实施和评估等内容。

①项目的规划和设计：项目工作人员、社区专家等一行 4-5 人，分 3 次开展社区参与式访谈，第一次对项目区牧户开展 7 天参

与式逐户访谈，并召开小组讨论会议，就互助组可能的组合，拆除邻里之间围栏的机遇与风险，达成一致意愿后，可能合作小组，就其中的责权利形成会议纪要。第二次围绕上述的系列的会议纪要，开展 5 天项目规划和设计的可行性。第三次主要是和社区牧民、政府官员、专家学者就项目的设计方案形成合作协议，开展大约 5 天社区工作。参与式讨论提纲如下：

A. 该项目要在保证草地所有权和使用权的基础上设计组建互助组。恢复传统的协商使用草场制度，通过相邻牧户内部协商使用草场，拆除部分围栏，规划放牧方案，延长放牧半径。在项目周期内尽可能实现互助组之间的合作。将 1 处开发的饲草料基地恢复为天然打草场，避免饲草料地的灌溉超采地下水，以及草地上大量使用化肥农药导致草场的污染，对牲畜健康的影响。在互助组内部设计 6 处天然打草场，储备天然草地牧草过冬饲喂，避免外购饲草料导致的畜产品食用安全性和动物疾病，切断人畜传播链。

B. 设计通过学习培训提高应对饲喂牲畜导致人畜共患病的传播。

C. 设计恢复传统的生产系统，对草地进行动态的监测。建立一个本土畜种的种畜场，保护和留存传统的畜种，以防止由于牲畜改良，导致的本土优良畜种的基因丧失，避免由于物种的单一性对生态系统的危害。恢复传统的五畜防范风险的策略，实现牲畜与草地的良性互动。对草地动态进行监测，找寻保护地的多重可能。

D. 讨论互助组“经济租”、“生态租”、“文化租”和“互联网+”对提升价格的作用。

②项目的实施：项目参与式规划设计完成后，进入了项目设施阶段。由于项目的季节性极强，要求根据不同的季节开展不同的工作，项目工作人员、社区专家等一行 4-5 人，对项目区进行 15 次的访点。对项目的设施开展具体的活动，还包括项目的中期评估，不同时段草地监测，项目的宣传资料发放、项目的宣传，以及项目可能出现的不确定性问题的处理。该阶段工作要充分考虑牧户的农闲时段、季节性、现场工作等特点。结合前一段规划和设计形成方案，就设施工作具体如下。

E. 依据规划中的牧户组合，参与式制定草地使用方案。将项目区的 80 户牧户 129050 公顷草地，按照 2-4 户组织一个联户组织划分，按照自愿组合的原则，划分为 20 个联户（互助组）小组。每个联户小组按照畜群组合合理的规划草场，拆除部分围栏，设计 2-3 季牧场轮牧。

F. 将 9000 多只羊单位的牲畜共 30 个畜群组合。

G. 建立草场协商使用制度，延长放牧的半径，对草地生态系统引入生态系统管理。表 2 互助组资源分配和使用状况

	草场	牲畜	劳动力
80 户牧户资源	129050 公顷	9000 羊单位	121 人
每个互助组资源	6452 公顷	300-800 个羊单位组合	3-4 人
每个互助组资源 分工	设计 2 季或 3 季营盘 1 块打草场	按照育成畜、母畜划分二 个畜群	1 人放养一个畜群、20 个联户小组尽可能协商组建一个本土种畜畜 群（嘎查协调）

H. 发放宣传小册子、网络宣传（活动贯穿整个项目周期）。

J. 参与式讨论制定联户内的草畜平衡计划分配方案。按照政府的适宜载畜量，参考植被的生长情况，牧户协商载畜量，实现互助组内实施草畜平衡计划；协商互助组内部组建畜群、草地、牲畜和劳动力分配方案。

K. 参与式讨论制定恢复传统社区生产系统，降低自然灾害风险的方案。

L. 对互助组进行人畜共患疾病风险评估，找出降低风险的可能性方案并就可能性方案印刷资料学习、培训和宣传。

M. 参与式讨论制定互助组内部的优良草场上协商建立 6 处天然打草场。每处打草场大约在 10—15 公顷之间，降低饲草料基地对干旱区水资源的过度开发。

N. 互助组参与式制定协商畜牲统一出栏数量。出栏率按照牲畜总头数的 40%出栏，也可以参考植被的生长情况协商出栏，应对交换所带来的市场风险。

O. 降低风险的可能性方案，印刷资料学习、培训和宣传。

P. 互助组参与式讨论游牧文化对增加畜产品虚拟价值的培训。

Q. 中期评估。

R. 参与式制定互助组之间的合作规则，讨论恢复社区的可能性。

S. 参与式讨论草地监测方案，组建科学家、牧户和项目执行方三方监测团队。对互助组草场及周边草场进行四个季度设计二十个样方地，开展植被高度、盖度、生物多样性分析、土壤有机质分析等草地监测工作，分析植被演替规律，尽可能实现进展演替（活动贯穿整个项目周期）。

T. 记录社区项目经验，形成案例报告，影响政府，形成顶层设计，推动草原生态治理的政府、公众、社区参与机制。

U. 项目的整体回顾和研讨。

③项目的监督和评估：该阶段主要是项目的各利益相关方对项目的成效进行评估，提出具体的整改建议，建立项目的监督和评估体系，确保项目顺利进行。具体的监督机制和评估体系如下。

项目的监督

A. 蒙古楚日雅牧区生态研究中心作为白彦化镇牧民家庭牧场和互助组牧户的合作伙伴，为本项目的持有人，负责统筹整个项目按计划进行，监察与评估项目进展，保存整个项目的财务记录及原始单据，回顾整体项目成效。

B. GSI 作为内蒙古楚日雅牧区生态研究中心的合作伙伴，负责参与项目设计，提供项目需资助的资金，监察与评估项目进展，定期前往项目点访点，回顾整体项目成效，及进行财务审计。

C. 项目的技术支持合作伙伴（达茂旗民政局、农业农村局），从项目开始至实施的全过程以及最后的评估验收中，提供所需要的技术支撑。

D. 互助组牧户作为主要服务伙伴参与项目的设计、提供项目实施建议，负责项目的实施和执行。

E. 其他合作伙伴在整个项目周期发挥比如组织培训、联系外部资源，开拓市场和对外宣传等提供重要的支持作用。

项目评估

项目评估指标体系（项目执行的中期和结束可按照下面的指标体系评估项目）

A. 增强互助组管理决策的执行力度。（1-5 分）

- B. 应用不同的知识来源，包括当地的生态知识和科学知识。（1-5分）
- C. 提高草地资源管理的水平。（1-5分）
- D. 应对风险的能力。（1-5分）
- E. 增加管理的监督和适应机制。（1-5分）
- F. 减少资源的过度冲突。（1-5分）
- G. 增强信任和加固社区内社会资本的相互关系。（1-5分）
- H. 改善生计。（1-5分）
- J. 提高社区能力。（1-5分）
- K. 改善生物多样性。（1-5分）
- L. 社会生态系统更具弹性。（1-5分）

6. Knowledge Management (describe how you plan to capture, share and disseminate the knowledge, lessons learned and good practices gained through the implementation of the project)

知识管理（描述如何计划获取，分享和传播通过项目实施所得到的知识，经验教训，最佳实践）

1. 通过对项目点的社区发展经验记录，结合对内蒙古草原牧区合作社情况的调查，撰写项目经验报告，如有可能将记录互助组合作项目通过微信和微博等形式传播，为内蒙古广大牧区的合作社的发展提供示范和参考。
2. 并就互助组发展现状、存在的问题、远景提交政策咨询报告。以其推动内蒙古农牧区互助合作的发展。

3. 通过宣传，使更多的牧民了解互助组合作的信息。
4. 通过培训、宣传资料的发放、研讨会、使牧民知道关于社区参与互助合作与草地共管对降低各类风险（传染病）的耦合效应。
5. 通过项目工作内蒙古楚日雅牧区生态研究中心提升了内蒙古不同经济区的社区发展工作的能力。

7. Participation of Women, youth, disable people and indigenous people (describe how the project takes into consideration the roles and needs of women, youth, disable people and indigenous people, and how this project will enhance their capacities and empower them to bring benefits to this project)

女性、青年、残障人士、原住民的参与（描述项目如何考虑女性、青年、残障人士、原住民的作用和需求，以及项目将如何提升他们的能力，给他们赋权，以给项目带来益处）

项目是基于二十多年的社区合作轮牧社区实践项目的成功和失败经验设计出来的，参与式制定项目计划，明晰产权、参与式协商和培训等始终贯穿项目的整个过程，充分体现社区不同的主体（妇女、儿童和老人等弱势群体）的参与性。项目点完全是一个原住民聚居地，项目的宗旨也是要恢复原住民传统的放牧生产系统，来遏制外部的不确定性，降低自然灾害风险，增强生计的弹性。由于采取邻里之间和亲属之间的合作，避免大拆大建，牧户完全民间协商合作，自由进出互助组的退出机制，也不会影响自身和互助组的利益。

8. Major risk factors and approaches for solution/avoidance: 主要的风险因素及解决/避免的方法

Problems and issues are common in any project implementation. These risk factors should include both internal factors and external factors. Would there be any which are discernible to emerge during project duration? If so, please give a brief solution/prevention to minimize the

risk.任何项目实施过程中通常都会存在困难和问题。这些风险因素包括内部因素和外部因素。在项目期间会出现任何可以识别的风险因素吗？如果有的话，请简要说明解决或避免风险的方法。

Risk factors/ problems 风险因素/问题	Approaches for solution/prevention 解决/避免的方法
1) 国家的休牧、禁牧政策可能是最大的挑战。 2) 工矿开发也是目前的一大挑战。 3) 人畜共患传染病可能比较敏感。	1) 新时期的政府对民族地区的休牧、禁牧政策的反思为是克服目前挑战和障碍提供了最好的契机。 2) 当前自治区提出的“生态优先，绿色发展”战略，可能是克服这种挑战和障碍的主要策略。 3) 项目通过恢复原住民传统的生产系统，来应对未来的自然灾害风险，可能是避免这种风险的策略。

9. Sustainability of Project Results: 项目成果的可持续性

Please outline the steps to be taken before, during, and at project completion to ensure that once all the SGP funds have been disbursed, the project impact will continue for many years thereafter. Project applicants should plan ahead when all the funding is used up after 3 years or even 5 years and consider the factors that could contribute to the success and continued impact of their project, and address them accordingly.

该项目过去面临的主要问题是缺乏推动者，缺乏和外界的联系者，缺乏政策的解读者。基层政府在现代化目标下，缺乏对传统文化降低风险和生态保护足够的认识，这就导致了完全依靠牧户的自组织，项目难以实施。目前，一切都在变化。

从宏观层面看：中央的系列文件的要求，牧区振兴需要在牧区草原空间内同时嵌入“四化同步推进”“城乡一体化”、“基本公共

服务均等化”和“生态优先、绿色发展”“记得住乡愁”等多重愿景。草原资源所依附的社会功能多样性，使得草原畜牧业，目前仍然是边境牧区生计的主要产业，是维系国家安全的重要领域，它具有不可替代性。追求牧区草原空间综合价值的实现，重构牧区空间结构，动态调整牧民、集体、国家三者关系，实现空间综合价值。这一系列的大政方针，对该项目未来的持续发展提供了政策保障。

中观层面看：内蒙古楚日雅牧区生态研究中心，从2002年开始就一直不懈的推动这里牧民合作社发展，期间由于环境政策的介入，中断了一段时间，但一直和这里的牧民有着很好的联系。内蒙古楚日雅牧区生态研究中心会一直作为基地，跟踪服务下去。项目结束后，牧户基本组织起来了，也可能会吸引部分年轻人返乡创业，利用“文化租”和“生态租”提升畜产品中的虚拟价值，实现增收，能给予年轻人更多的发展空间，这可能会是未来可持续的主要动能。

微观层面：该项目是恢复传统的生产系统应对自然灾害风险，对于传统的生产系统牧户都有极强的文化记忆，恢复传统的文化对每一个牧民来说，显得非常的重要，只是过去由于贫困和原子化，而无能为力。通过两年的项目，牧户基本脱贫了，也组织起来了，持续发展下去是没有问题的。

10. Project Budget: 项目预算

Fill in the figures according to actual needs. If there is no expected expense in some categories, leave the columns blank. If there are other expenses beyond these categories, please adjust this table accordingly and specify. 根据实际需要填写数据。如果某些类别没有预期的花费，请空着不填。如果有超出以下类别的花费，请调整表格并特别说明。

Category of Expense 预算类别	Expected expenditure 预计支出	Grant request from GSI 从 GSI 项目申请的金额	Co-financing sources 配套资金来源								
			Community 社区		Proponent 申请机构		Government 政府部门		Others 其他		
			Cash 现金	In-kind 非现	Cash 现金	In-kind 非现金	Cash 现金	In-kind 非现金	Cash 现金	In-kind 非现金	

Expenditure Category 支出类别		Year 1, [local currency] 第1年（人民币）	Year 2, [local currency] 第2年（人民币）	Year 3, [local currency] 第3年（人民币）（如有）	Total, [local currency] 合计（人民币）	US\$ (please leave for NC final calculation) 美元（请留空，由国家协调员最终计算）	% of total budget 占总预算的%
Manpower/labor 人工/劳力		16050	16050		32100		9.95%
Training/Seminar/ Workshops, etc. 培训/讨论会 /研讨会等		46200	46200		92400		28.64%
Contracts 分包合同							
Others 其他	83658.4	83658.4	83658.4		167316.8		51.86%
Miscellaneous 杂费							
Administrative cost 行政管理开支		15416.6	15416.6		30833.2		9.55%
Total 合计		161325	161325		322650		100%