

《UNDP 小额赠款-生物多样性保护与能力发展》项目

滇西北三江并流地区社区景观保护支持与 能力建设项目专题报告

项目负责人：杨立新

专题成员： 杨立新 郎八一 赵 颖

实施单位： 云南省生物多样性和传统知识研究会

资助单位： GEF 小额赠款

2020 年 4 月 30 日星期四

目 录

执行摘要

一、 前言

二、 主要问题和需求

三、 基本原理/解决方案

（一）文献研究

（二）民族植物学方法

1. 关键人物访谈

2. 参与式农村评估

3. 凭证标本

（三）生物多样性调查方法

（四）民族生态学方法

（五）SWOT 分析

四、 野外调查结果

（一）社区选择及基本概况

（二）自然圣境地理位置

（三）植被类型与植物多样性编目

（四）自然圣境的生态服务

（五）保护历史和管理机制

（六）社会经济现状

五 保护现状

六、 自然圣境的初步分析与评价

（一）社会与文化价值

（二）生物多样性价值

（三）生态服务价值

（四）SWOT 分析

1. 优势与机遇

2. 缺点与挑战

3. 存在问题

（五）保护建议

1. 传统知识推广
2. 引导
3. 加强生态补偿
4. 推动社区发展
5. 能源替代建设
6. 推动“三治一体”保护

七 社区景观规划与项目建议

附件

- 附件 1：野外调查活动图片
- 附件 2：项目能力建设活动图片
- 附件 3：项目参与式讨论活动
- 附件 4：生物多样性保护宣传册
- 附件 5：项目活动宣传展板
- 附件 6：丽江水源林珍稀药材
- 附件 7：项目评估会议图片
- 附件 8：项目宣传册

执行摘要

生物多样性和文化多样性是自然与人类社会密不可分的统一体。人类在长期的生产实践中累积了丰富的森林文化。这些森林文化在生物多样性保护和生态系统恢复实践中具有重要的意义。特别是具有特定文化内涵的森林生态系统如“神山林”、“神树林”不仅广泛地存在世界不同的地区。这些“神山林”、“神树林”虽然面积大小不一（从很小的森林斑块到几百公顷的森林生态系统），因为各民族文化和信仰等原因，历史以来一直在村社水平被保护完好。这些具有文化信仰的森林生态系统被联合国教科文组织确立为“自然圣境”（Natural Sacred Sites），特别是具有文化和宗教信仰的“神山林”、“神树林”是自然圣境的重要组成部分（联合国教科文组织 2003），此类森林生态系统在生物多样性保护中，具有不可忽视的作用和功能。此外，“水源林”因其特殊的生态服务功能，在世界各地一直广泛地得到重视从而并被完好保存下来，在森林生态系统系统和生物多样性保护中扮演着重要角色。虽然，目前很多国家为了森林生态系统的保护，在不同区域确立了多样的“自然保护区”，这些法定的自然保护区对关键地区的森林生态系统与生物多样性的保护起着重要的作用。然而，这些受国家体制内保护的自然保护区面临诸多问题，其中突出的是与周边世居民族社区资源利用方面的冲突与矛盾。

所幸滇西北三江并流地区各世居民族多样的“神山林”、“神树林”、“水源林”森林斑块在生态系统与生物多样性保护中，不仅对动植物迁移或扩散起到了“廊道”或“踏脚石”（stone step）的作用，而且对生态系统和生物多样性的维护具有重要意义，更重要的它是社区层面参与资源管理和社区共管的“原型”和基础。但是，近年来随着经济的发展和土地利用的变化，这些基于传统文化和信仰保护的“神山林”、“神树林”和“水源林”在三江并流地区受到严重的威胁而逐渐被弱化。三江并流地区核心区域的生物文化多样性虽然非常丰富而完整，但也十分脆弱，在当前地方经济高速发展、人口压力不断加大的背景下，基于传统文化和信仰，推动该地区的社区景观保护行动更显迫切。

一、前言

三江并流地区位于东经 98° 00'-100° 30', 北纬 25° 30'-29° 00', 是青藏高原南延横断山脉纵谷地区, 北起于西藏和云南的交界处, 南至六库、兰坪县及丽江北部的石鼓和大具两镇; 东与四川接壤, 西同缅甸相邻; 区域地处青藏高原的南延部分, 是云贵高原和青藏高原的过渡带。整个三江并流区域地跨怒江傈僳族自治州、迪庆藏族自治州和丽江市的八个县 66 个乡镇 886 个村委会, 南北直线距离 400 余 km, 东西最宽处约 250 km, 面积约 34,307km²。该地区是藏族、傈僳族、纳西族、怒族、彝族、独龙族、白族、普米族、德昂族、景颇族、汉族等 16 个民族的聚居地, 是世界上罕见的多民族、多语言、多种宗教信仰和风俗习惯并存的地区。区域人口约 440 万人, 其中少数民族约 271 万人, 占总人口的 61%。

本区的人口密度较低, 山大地广人稀。少数民族占据人口构成中的压倒优势, 同时具有明显的男女性别比例偏离值; 本地人口的年龄结构较年青, 老年人口平均占比<7%; 教育程度则相对落后, 人口文盲率均>10%; 城市与农村人口比例大约在 1:3 左右。其中, 丽江市下辖一区 4 县, 人口密度最高, 有 12 个世居少数民族但构成相对分散, 以纳西族、白族和彝族为主, 少数民族人口比例最低, 男女性别比最低, 人口平均教育水平最高, 相应地人口城市化率和老年人口比例也最高。怒江傈僳族自治州下辖四个自治县, 少数民族人口中以傈僳族独占 48.2%, 并有独龙族和怒族两个怒江所特有的少数民族, 是中国民族成份最多的自治州; 人口的年龄构成最为年青, 且户均人数最少。迪庆藏族自治州下辖 3 县, 少数民族人口比例最高, 以藏族为主。其人口有最高的男女性别比、最高的户均人数以及相对最低的平均人口教育水平, 但是大学生人口比例最高, 文盲率最低。

在教育方面, 以前社区各村委会都建有完全小学, 边远社区也建有小学教点, 但有于当地社区经济发展水平低、交通闭塞、教学设施和师资缺乏以及村民教育意识的局限性, 学生辍学现象较为严重, 近几年来, 由于中央财政对当地的大量投入, 采取集中办学方式, 小学建在乡镇、中学建在县城、高中建在市/州, 学校的教学设施和师资得到大幅度改善, 但学生上学距离和费用大大增加。所以, 整个项目区内的少年儿童教育问题仍亟待解决。

尽管三江并流区内三个州市的农村人口均占 3/4 左右, 区域经济的产业结构均呈现“三二一”的规模顺序, 即第三产业(特别是旅游服务业)都构成了区域经济的首要支柱, 第二产业其次, 第一产业的规模远远小于 20%的比例。从经济总量来讲, 丽江市、迪庆州和怒江州的规模接近于 3:2:1, 但人均经济水平却是迪庆>丽江>怒江。2012 年的统计数据表明, 整个区域的经济增速均达到 15%左右, 应高于全国统计平均水平。其中, 第二、三

产业的增速均大于 10%，而农业增速在 7% 以下。比较而言，怒江州的发展速度最慢，而丽江的工业增速高于第一、三产业，不同于另外两州。比较城乡居民的经济收入可见显著差距，其比例从丽江的 3.66 倍，到迪庆的 4.52 倍和怒江的 5.13 倍。

由于整个区内显著的海拔高差，农作物也呈现丰富多彩的类型，依海拔梯度分别为水稻、玉米、小麦、荞麦、燕麦、豆类、土豆、蔬菜等。在经济林业方面，核桃、板栗、银杏等干果和葡萄、李、柑橘等水果种植也很普遍，另外，局部地区还有相当规模的传统中草药种植。畜牧业方面，主要牲畜有牛、羊、马、骡子、驴、猪、鸡等，其中藏族居民在高山草甸的奶牛养殖历史悠久，规模较大。但从经济收入来讲，区内的农村居民在不同程度上依赖于林副产品采集，如各种野生菌类、虫草、天麻、重楼等传统中草药材等，是当地社区家庭的重要经济来源。

本区域的自然保护区都分布在山脉的中上部，保护区周边的各民族原著居民的生产生活都和保护区息息相关，主要包括采集林副产品、采伐薪柴和建材、放牧、垦荒等。这些都对自然森林生态系统产生了一定的负面影响。同时，近年来野生动物肇事现象呈明显上升趋势对周边社区百姓的生产生活也产生了负面影响。此外，保护区周边社区群众的经济收入单一，总体生活水平低于当地平均水平。这也在一定程度上对他们关注、支持和参与自然保护事业有些影响。建立健全科学合理的自然资源保护、管理及利用机制和引进环境友好型高经济价值的生产，是促进社区经济发展和自然资源保护双赢与和谐的根本出路。

二、主要问题和需求

由上述项目背景可见，三江并流地区的生物文化多样性保护意义重大，以自然圣境为代表的社区保护地对云南文化多样性和生物多样性保护的有着不可替代的作用和贡献，它不仅是对国家自然保护保护区体系的一个重要补充，而且还在生态系统恢复过程中起到生物廊道并承载着提高当地社区生计的作用。然而，这种以社区为主导的自然保护体系缺乏官方恰当形式的认可。由于近年来该地区受经济利益的驱动导致自然资源的过度开发、生态系统退化，同时由于外来文化的冲击，各民族原有传统文化如“神山”、“神树林”传统文化和信仰也逐渐淡薄。特别是该地区长期被现有的自然保护区管理体系所忽视。由于修路等各种建设项目，三江并流地区的森林遭到砍伐和破坏。维护和保护三江并流地区的森林生态系统是当前当地政府、非政府组织以及当地社区极度关注的议题。

本项目拟在 10 个社区景观本底资料的民族植物学调查的基础上，搭建当地政府、社区、环保 NGO，保护机构之间的交流对话的平台和桥梁，为社区层面的景观保护提供先导性的

行动规划，同时，推动三江并流地区社区景观保护机制建设。

三、基本原理/解决方案

(1) 文献研究

主要通过图书馆中的数据库、中国知网等途径，收集政府统计年鉴等相关资料，初步掌握州、市、县、乡的自然地理、气候、土壤、生物多样性、社会经济、民族历史文化、宗教信仰等，增进对调查地区和示范点的传统文化与宗教信仰认识 and 了解，修改和完善调查提纲和访谈问卷，制定较为详细的调查计划。

(2) 民族植物学方法

1) 关键人物访谈：关键人物指当地长老、老年协会、乡镇/村干部、地方志书编写人员、文化艺人、科技人员等熟悉调查地自然环境、生物多样性和民族文化的人。通过对关键人物的访谈，收集有关调查的第一手资料。访谈是开放式、结构式或半结构式的。开放式访谈即提出一个范围较大的话题，由调查对象自由陈述；结构式访谈是按照既定提纲逐个提出问题，请受访者依次回答；半结构访谈指事先制定访谈提纲，再结合实际情况灵活地调整提问的内容、方式和顺序。

2) 参与式农村评估：参与式农村评估师一种快速收集农村信息资料，资源状况优势，农民愿望和发展途径的新方法，是一个可促使当地人民不断加强对自身和社区、以及社区环境条件的理解，与发展工作者共同参与、提高和分析他们生活状况并一同制定计划的步骤和方法。本研究主要召集不同性别、不同年龄、不同职业的当地人参与对生物多样性价值和重要值的评估。

(3) 文化人类学方法

采用的文化人类学方法主要有参与观察和跨文化比较研究。所谓参与观察，是指研究人员通过现场观察，参与当地民族文化的表达、实践和反馈，与当地藏族群众共同生产生活一段时间，从而加深对当地传统文化的理解，更准确地把握传统文化与自然圣境的关系。参与式调查可以与访谈、问卷等获取的信息相互印证，交叉检验。所谓跨文化比较研究，是指人类学家在对世界上不同民族获得的经验材料进行比较的基础上，验证理论假设，发现人类行为的共性与差异，以宏观理论的研究与论证发现某种普遍规律的研究方法。

(4) SWOT 分析

SWOT 是 Strengths、Weakness、Opportunity、Threats 四个英文单词的首字母缩写。SWOT 分析提出内在因素（优点、缺点）和外部因素（机遇、威胁）的特定题目。采用 SWOT 分析方法剖析自然圣境在生物多样性保护方面的既有优势和欠缺，以及面临的压力和挑战。

(5) 3S 作图

将三江并流地区拟建立的社区景观试验示范地进行数字化标识、作图。

解决方案

(1) 推动地方政府和保护机构探索将社区保护地得到认可或如何纳入现有保护体系的机制。

(2) 协助当地社区、地方政府、保护机构开发并完善社区保护地的习惯法或保护公约、挂牌、登记备案等工作。

四、野外调查结果

(一) 社区选择及基本概况

自 2018 年 07 月 04 日起至 2018 年 09 月 20 日止，在滇西北地区对丽江市、迪庆州和怒江州三个地区进行实地考察，并结合当地保护局、林业局建议，在以以下标准：

1、社区是否还保留有以社区为主保护林地，社区为主的保护林地可以是“神山林”或“水源林”及其他形式。

2、保护林地的保护形式是否受到传统知识的或其他思想的维系。

综合筛选了 10 个社区作为《滇西北三江并流地区社区景观保护支持与能力建设项目》项目社区点。具体编目信息见表 1。

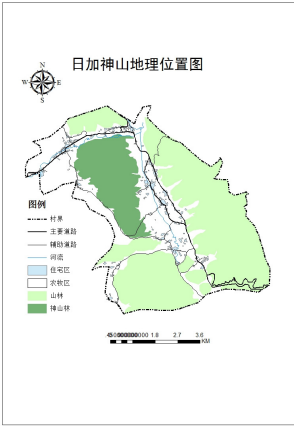
表 1：滇西北三江并流地区社区景观保护支持与能力建设项目社区编目表

编号	社区/村名	神山名称	面积（亩）	神山 类型	社区数量	保护现状
1	吉迪村	日加	5000	村级	1	良好
2	巴珠村	夏瓦祥姆	10000	片区	5	良好
3	柯功村	贡拉	>10000	村级	1	良好
4	追达村	日尼巴乌都吉	>10000	村级	1	良好
5	石义村	扎面边松	1000	村级	1	良好
6	浪坝寨	无	10000	村级	1	良好
7	片四河	无	3000	村级	1	良好
8	汛上村	无	1000	村级	1	良好
9	甸北村	无	1500	村级	1	良好
10	新主村	无	2000	片区	3	良好

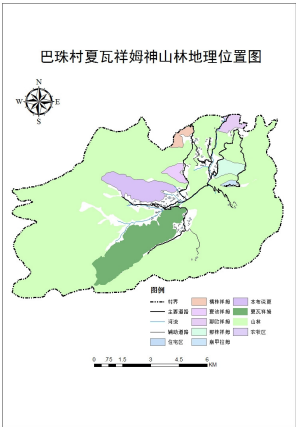
（二）自然圣境地理位置

《滇西北三江并流地区社区景观保护支持与能力建设项目》10 个社区的地理位置见表 2。

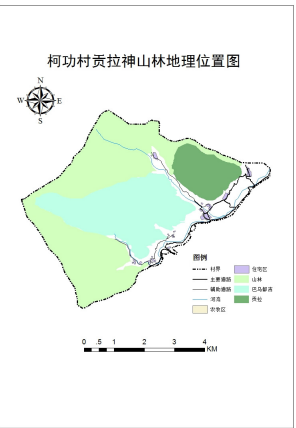
表 2：滇西北三江并流地区社区景观保护支持与能力建设项目社区地理位置

编号	社区/村名	地理坐标		地理信息图
		纬度	经度	
1	吉迪村	28° 1'21"	99° 38'24"	

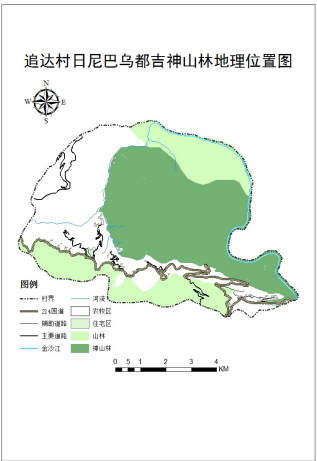
2 巴珠村 27° 30' 17" 99° 27'22"



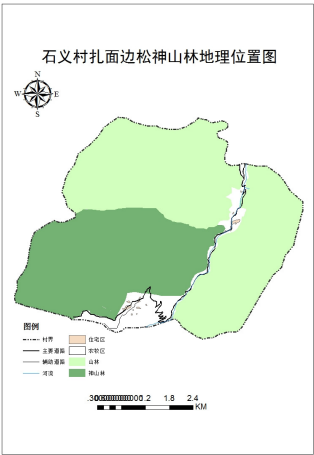
3 柯功村 27° 31'53" 99° 20'44"



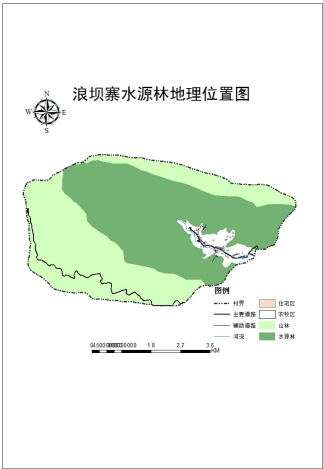
4 追达村 28° 14'26" 99° 18'0"



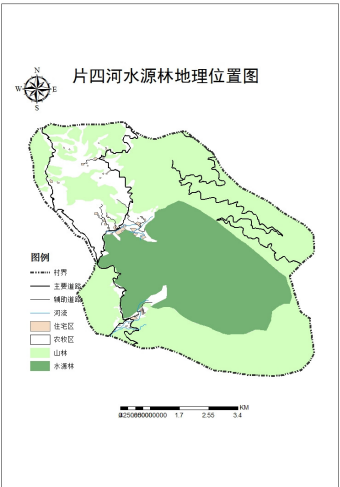
5 石义村 28° 12'18.21 99° 16'4.36"



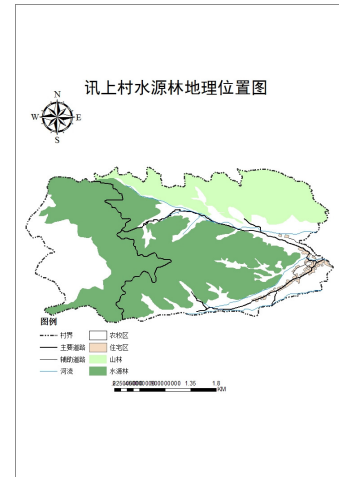
6 浪坝寨 25° 58'13" 98° 45'23"



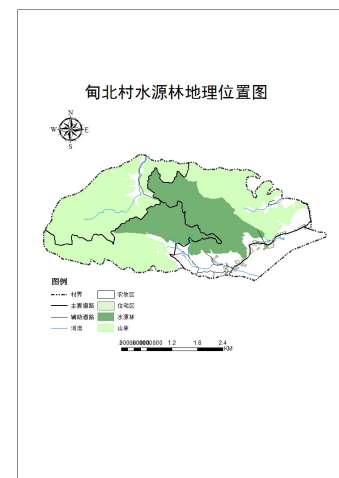
7 片四河 25° 58'54" 98° 38'9"



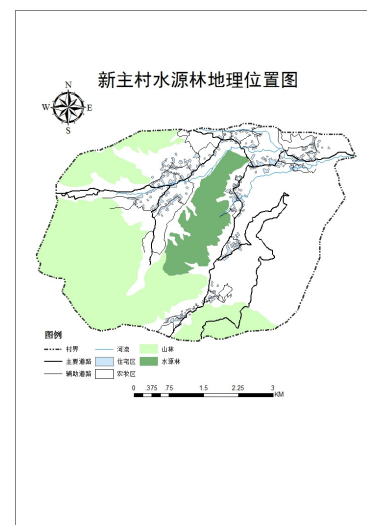
8	汛上村	27° 19'95"	99° 46'56"
---	-----	------------	------------



9	甸北村	27° 11'2"	99° 26'24"
---	-----	-----------	------------



10	新主村	27° 14'29"	99° 26'52"
----	-----	------------	------------



(三) 植被类型与植物多样性编目

10 个社区内生态系统多样性按地理位置和海拔高度由北向南可明显区分为 4 个主要生态系统。

石义村，追达村地处白马雪山自然保护区核心区域，扎面边松神山，日尼巴乌都吉神山海拔均在 2700-3500，地处金沙江河谷地带，吉迪村日加神山海拔 3300m，三个区域植被生态系统主要以高山松为主，植被类型包括高山松林，高山杜鹃林，高山栎林等，其中包括白马鬃铃花 (*Rhododendron decorum* Franch)，滇重楼 (*Paris polyphylla* var. *stenophylla* Franch.)、松茸 (*Tricholoma matsutake*)、羊肚菌 (*Morchaela scutellata*) 等具有药用价值的植物。

巴珠村夏瓦琼姆神山和柯功村拉贡神山海拔在 2700 左右，植被类型以云南松树 (*Pinus yunnanensis*) 为主。并且该区域内分布有包括红豆杉 (*Taxus yunnanensis*)、滇重楼 (*Paris polyphylla* var. *stenophylla* Franch.)、松茸 (*Tricholoma matsutake*)、羊肚菌 (*Morchaela scutellata*)、秦艽 (*Gentiana crassicaulis*) 等在内的多个具有重要保护和药用价值的植物物种。以夏瓦琼姆神山植物多样性为例，植被类型主要有：云南松林、山顶杜鹃矮林、亚高山针叶林、落叶阔叶林等 4 类主要的植被类型。神山上分布的植物共 34 科 47 种，其中，夏瓦琼姆神山的珍稀植物初步统计有：须弥红豆杉 *Taxus wallichiana* (国家一级保护植物)、假乳黄杜鹃 *Rhododendron fictolactum* (国家二级保护植物)、丽江云杉 *Picea likiangensis*、川滇冷杉 *Abies forrestii*、云南铁杉 *Tsuga yunnanensis*、云南枫杨 *Pterocarya delavayi*、丽江槭 *Acer forrestii* (中国特有种)、三褶虾脊兰 *Calanthe triplicata*、肾唇虾脊兰 *Calanthe brevicornu* (禁止贸易植物)、中国红色名录记载的植物有 5 种，即秀丽珍珠花 *Lyonia compta*、大树杜鹃 *Rhododendron protistum*、野生核桃 *Juglans cathayensis*、中国铁杉 *Tsuga chinensis*、松茸 *Tricholoma matsutake*。

汛上村、甸北村、新主村位于丽江市玉龙县鲁甸乡，鲁甸历来具有药材之乡的美誉，是云南滇重楼 (*Paris polyphylla* var. *stenophylla* Franch.) 的主要种植基地，该地区海拔 2300-2700m，生态系统类型为暖性针叶阔叶混交林，针叶林云南松、华山松林为主，阔叶林主要为青冈栎。

浪坝寨和片四河地处高黎贡山保护区，海拔 2000m-3000m，植被生态系统类型为亚热带山地阔叶林生态系统，林区含有国家一级保护珍稀植物红豆杉 (*Taxus yunnanensis*)，

国家二级保护珍稀植物水青树(*Tetracentron sinense* Oliv.), 珍贵药材植物滇重楼(*Paris polyphylla* var. *stenophylla* Franch.), 杜仲(*Eucommia ulmoides* Oliver) 等, 植物种类极其丰富。以浪坝寨草医庭院植物药用为例, 其中共收集和种植的药用植物包括: 天门冬(*Asparagus cochinchinensis*(Lour.)Merr)、郁金(*Curcuma rchenyujin* Y, H. Chenet C.Ling)、蒲公英(*Taraxacum mongolicum* Hand.-Mazz.)、野拔子(*Elsholtzia rugulosa* Hemsl.)、草珊瑚(*Sarcandra glabra* (Thunb.) Nakai)、金樱子(*Rosa laevigata* Michx)、香茅草(*Cymbopogon citratus*)、当归(*Angelica sinensis*)、白牡丹(*Graptoveria 'Titubans'*)、鹿衔草(*Balanophora involucreta* Hook. f)、艾草(*Artemisia argyi* H. Lév. & Vaniot)、五爪金龙(*Ipomoea cairica* (L.) Sweet)、银丝杜仲(*Euonymus vagans*)、竹根七(*Reineckia carnea* (Andr.) Kunth)、叶下花(*Dysosma versipellis* (Hance) M. Cheng ex Ying)、九叶岩陀(*Rodgersiasambucifolia* Hemsl)、伸筋草(Common clubmoss herb Latin)、白芷(*Angelica dahurica* (Fisch. ex Hoffm.)Benth. et Hook) 等。

(四) 自然圣境的生态服务

1 追达村, 石义村, 吉迪村、柯功村和巴珠村

生态服务功能主要有: 精神供给, 水源林, 水土保持林和非木材林产品采集, 包括松茸采集, 药材采集, 野生菌采集(主要为一坨菌), 其中松茸是主要的林产品供给。吉迪村神山周边同时种植有土豆, 油菜, 青稞, 重楼, 附子, 秦艽, 属于半农半牧生态, 牧场为冬季牧场。巴珠村林下采摘除主要的松茸外, 还有干巴菌、牛肝菌、羊肚菌等, 也有野生药材之类的林芝、虫萎、天麻及蕨类植物等。柯功村林间山货药材较多, 盛产松茸、羊肚菌、香菇等野生菌类, 药材主要有重楼、茯苓、当归、天麻、木香、秦艽等, 干鲜果产品有板栗、核桃、苹果、木瓜、柑桔、梅子、柿子等, 尤以板栗以肉质软、香甜、无蛀虫、耐贮藏最为著名。追达村周边则主要种植玉米、小麦等农作物。

2 汛上村、甸北村和新主村

三个村寨的保护林地均为水源地, 面积均大于 1000 亩, 其中新主植物园 2000 亩, 汛上村和甸北村分别为 1000 亩和 1500 亩。在生态服务功能上, 三个保护林地均为社区主要“水源林”地, 起涵养水源, 水土保持和气候调节等功能, 同时也是社区主要的非木材林产品采集的主要地区, 非木材林产品主要包括药材采集和野生菌采集。

3 浪坝寨和片四河村

浪坝寨和片四河村为主的“水源林”生态服务功能主要为水源林，水土保持林，气候调节林以及非木材林产品采集，包括药材采集，野生菌采集（鸡枞等），浪坝寨“水源林”周边主要种植有玉米，核桃、草果、花椒、李子、樱桃等。片四河村则主要种植玉米、土豆、木瓜梅子和核桃，同时还包括重楼、天门冬等中草药。

（五）保护历史和管理机制

1 保护历史

在 10 个社区“神山林”或“水源林”的保护中，与其他社区不同，位于藏区的“神山林”由于受当地传统文化和宗教信仰的影响，在传统知识传承和保护上具有一定的可持续性。

敬拜神山是藏民每年甚至于日常生活的主要活动之一，目的是感谢山神赐福与求平安，并期望来年家家户户顺顺利利。在吉迪村，“日加神山”为 505 户农户共享，每年藏历 04 月 15 及农历 04 月 15 均要进行朝拜活动，这些敬拜神山的活动通过代代相传，不仅形成了社区与“神山林”独特的文化，同时也为这些“神山林”的保护提供了一定的习惯法规，这些法规以明文规定或口传的形式形成了对“神山林”的保护。在藏族传统宗教文化中，民族神山领地内的所有动植物，甚至河流、湖泊和岩石等都被赋予神圣的地位。因此，藏族“神山林”内有着较高的植被覆盖率、稳定的群落结构以及丰富的动植物，为社区水平的就地保护提供了示范性原型

“水源林”则由于历史上水源丰富，保护意识差，反而存在开荒种地和林场伐木现象，这种现象在浪坝寨和片四河的水源林周围均有明显表现。近年来，随着水资源的不断枯竭，水源林的作用被重新认识，水源林也在当地居民社区的保护下得以保存。

2 管理机制

社区中“神山林”和“水源林”的管理分为 3 个部分：

第一部分为政府引导，这部分主要体现为浪坝寨和片四河社区的“水源林”，该地区历史上保护意识比较薄弱，曾经都存在天然林场，近年来，随着环境问题不断加重，在政府生态文明建设的大背景了，社区林地开始受到重视，森林植被得到恢复。其次，丽江市新主村，甸北村和汛上村也以政府引导为主。

第二部分为村规民约实施，村规民约是“神山林”，“神树林”保护主要管理机制，在保护管理层面起主导作用。村规民约在在藏族地区表现比较明显。诸如巴珠村“神山林”管理中就有明文规定的村规民约实施准则《十禁止十提倡》，其中与神山保护有关的村规民约如下：1、禁止乱砍滥伐，毁林开荒、卖柴、在防火期内烧地边、上山用火；2、提倡维护

生态，保护耕地，植树造林。禁止上山打猎，在腊普河内撒网捕鱼、电鱼、炸鱼；3、提倡保护生物资源，保护动植物，热爱大自然。巴珠村村规民约中与神山保护有关的村规民约实施细则如下：1、如有乱砍滥伐，毁林开荒、卖柴者，发现一次罚违约金 200 元，同一人违返 2 次以上，除罚违约金以外，并扣除该户次年村级公益林补偿金和草原生态补偿金；2、如有人在防火期内烧地边、上山用火，发现一次罚违约金 50 元，生成火灾的，报司法机关处理外，扣除该户次年村级公益林补偿金和草原生态补偿金；3、禁止上山打猎，在腊普河内撒网捕鱼、电鱼、炸鱼，发现一次罚违约金 100 元，如上述行为者身上发现枪子、弹药、爆炸性物品的，除报司法机关处理外，发现一次罚违约金 100 元，同一人违反 2 次以上，除罚违约金外，取消次年评选低保资格；4、如有阻碍国家依法执行者，除报司法机关处理外，第一次进行劝说警告并登记在案，同一人违返 2 次以上的，每次罚违约金 200 元。

第三部分为传统知识导向，传统知识是社区“神山林”和“水源林”保护的文化基础，社区“神山林”和“水源林”往往是当地社区的水源来源地，同时也是当地村民进行放牧、非木材林产品采集及传统活动的场所。它不仅满足了当地人民的物质需求，更重要的是充当着当地人民的精神家园，影响到人们的言行、品格塑造和审美。在 10 个社区中，除迪庆藏族地区的“神山林”是当地社区的精神给予场所外，社区保护林地均为社区的水源林和非木材林产品采集的主要场所，具有传统保护的意识和文化，虽然在现代文化的冲击下，不同地区的保护林地存在一定破坏，但整体保护良好。

（六）社会经济现状

1 追达村，石义村，吉迪村、柯功村和巴珠村

石义村全村有耕地面积 114.26 亩，人均耕地 0.76 亩，有林地 0 亩，全村劳动力 68 人，农民收入以种植业、采集业、畜牧业为主，主要种植玉米、小麦、葡萄、青稞、核桃等作物。

追达村现有农户 31 户，共乡村人口 176 人，其中男性 98 人，女性 78 人。其中农业人口 176 人，劳动力 82 人。海拔 2780.00 米，适宜种植玉米、小麦等农作物。全村有耕地 122.28 亩，其中人均耕地 0.67 亩，目前，全村经济总收入 98.59 万元，其中：种植业收入 13.90 万元，畜牧业收入 12.16 万元（其中，年内出栏肉猪 29 头）；林业收入 3.28 万元。农民人均纯收入 4866.00 元，农民收入以种植养殖为主。

吉迪村全村拥有耕地面积 6157.23 亩，人均耕地 2.2 亩，有林地 272645.1 亩，全村劳动力 2023 人，农民收入主要以种植业、畜牧业、外出务工及采集松茸为主。松茸为主要

的收入来源，人平均 1.5 万元/年。

巴珠村主要产业包括生态产业、药材产业、畜牧养殖产业、经济林果产业 4 个特色产业，全村有耕地总面积 2,400 亩(其中：田 0 亩，地 2,400 亩)，人均耕地 1.75 亩，主要种植小麦、玉米、白芸豆等作物；拥有林地 86,814 亩，其中经济林果 931.20 亩，人均经济林果地 0.68 亩，主要种植木瓜、核桃等经济林果；草地 7,611.00 亩；荒山荒地 5,741.10 亩。因海拔较高，这里没有稻谷种植，种植的农作物包括玉米、小麦、土豆、苦荞和甜荞等；蔬菜包括辣椒、南瓜、大菜豆等；同时开展大量的药用植物种植，种植药用植物包括当归、秦艽等；用作耕地植物篱的物种以皱皮木瓜为主。并且这里已成为迪庆州木瓜幼苗供应基地，巴珠村目前总收入 603.60 万元，其中：种植业收入 140.31 万元，畜牧业收入 123.90 万元（其中，年内出栏肉猪 791 头，肉牛 245 头，肉羊 512 头）；林业收入 31.96 万元，第二、三产业收入 164.25 万元，工资性收入 10.00 万元。农民人均纯收入 5487.00 元，农民收入以种植业、养殖业等为主。全村外出务工收入 413.32 万元，其中，常年外出务工人数 65 人，在省内务工 76 人，到省外务工 5 人。

柯功村全村有耕地总面积 359.00 亩，人均耕地 1.14 亩，主要种植粮食作物，适合种植稻谷、玉米、小麦、等农作物。拥有林地 12533.00 亩，草地 1250.00 亩；荒山荒地 120.00 亩，其他面积 690.00 亩。林间山货药材较多，盛产松茸、羊肚菌、香菇等野生菌类，药材主要有虫萎、茯苓、当归、天麻、木香、秦艽等，干鲜果产品有板栗、核桃、苹果、木瓜、柑桔、梅子、柿子等，在收入上，柯功村经济总收入 31.91 万元，其中：种植业收入 18.80 万元，畜牧业收入 5.48 万元（其中，年内出栏肉猪 140 头，肉牛 18 头）；林业收入 2.11 万元，第二、三产业收入 2.90 万元，工资性收入 1.29 万元。农民人均纯收入 1065.00 元，农民收入以种植业等为主。全村外出务工收入 1.29 万元，其中，常年外出务工人数 3 人，在省内务工 3 人，到省外务工 0 人。

2 浪坝寨和片四河村

浪坝寨村下辖巴寒岭岗、高头寨、浪坝寨、鲁腮河、双麦地、水利寨等 6 个自然村 11 个村民小组。2018 年 5 月止，全村共有 419 户 1263 人，其中农转城 6 户 6 人，实有劳动力 748 人，主要以傈僳族、汉族、怒族、白族等融合居住，民族之间团结互助友善，且各少数民族村组保留有各自风俗习惯。2015 年农村经济总收入为 940 万元，农民人均纯收入为 6591 元，至 2017 年农民人均纯收入约 6987 元，相较 2015 年人均纯收入增长了 6 个百分点。属于非贫困村，农民收入主要以第一产业为主，包括种植、养殖，核桃、草果

等经济作物，此外，外出务工收入也是近年来农民收入的一项重要来源。

片四河村下辖 4 个村民小组，国土面积 9.25 平方公里，耕地 481 亩，林地面积 3000 亩，主体民族为白族、傈僳族和汉族，共有农户 123 户，人口 444 人，产业以种植业为主，共有核桃 3000 亩，苹果 100 亩重楼 380 亩，花椒 300 亩，刺龙苞 110 亩，天门冬 49 亩，独定子 3 亩，同时伴有玉米、土豆、木瓜和梅子等农作物以及鸡、牛、羊、猪的养殖，至 2018 年 06 月片四河村任有建档贫困户 64 户共 264 人，贫困率 73%。

3 汛上村、甸北村和新主村

新主村有耕地面积 12586.50 亩，人均耕地 3.20 亩，主要种植烤烟、玉米、秦艽、木香、桔梗、附子、白术等作物；有林地 7250.00 亩，其中经济林果地 600.00 亩，人均经济林果地 0.15 亩，主要种植花椒、核桃等经济林果。全村劳动力 2322 人，其中从事第一产业人数 2095 人。农民人均纯收入 1508.52 元。农民收入主要以种植业为主。全村外出务工人数 50 人。

甸北村有耕地 2822.00 亩，其中人均耕地 3.40 亩，主要种植玉米、木香、秦艽、附子、白术、桔梗、玉米、土豆、白芸豆等作物；有农户 215 户，有乡村人口 830 人，其中农业人口 830 人，劳动力 276 人，其中从事第一产业人数 270 人。全村外出务工人数 15 人。

汛上村有耕地 1614.80 亩，其中人均耕地 2.22 亩；有林地 1500.00 亩。有农户 176 户，有乡村人口 725 人，其中农业人口 725 人，劳动力 387 人，其中从事第一产业人数 365 人。农民收入主要以种植业为主。全村有耕地总面积 1614.80 亩，人均耕地 2.22 亩，主要种植玉米、木香、附子、秦艽、重楼等作物；拥有林地 1500.00 亩，其中经济林果地 120.00 亩，人均经济林果地 0.17 亩，主要种植苹果等经济林果。农民人均纯收入 1315.00 元。全村外出务工人数 20 人。

五、保护现状

在藏区，5 个社区“神山林”保护中：（1）藏族对神林的崇拜和禁忌起到了良好的保护效果，神山周围的森林被不同程度的破坏或开发，但神山从总体看保护良好，民间保护成效是很显著的。这与藏族传统文化和信仰的浓厚与传承密不可分。

在丽江和怒江地区：（1）虽然没有藏族浓厚的文化信仰，但在以传统药食知识为主的传统文化支持下，社区的林地整体保护良好，而且该地区的传统理念中，天有天神，山有山神，水有水神，树有神树……人与自然一脉相承，人们爱护自然也敬畏自然，该地区的神山

传统和水源林就是建立在当地居民的这种原始自然崇拜的基础之上，因此保护情况良好；

(2) 浪坝寨和片四河“水源林”由于相邻国家自然保护区，在一定程度上受到国家保护政策影响；(3) 鲁甸乡丽江高山植物园的示范和宣传作用在周边的保护中具有一定的作用；

(4) 在世界水资源的匮乏的大环境下，当地社区普遍对“水源林”保护意识有了很大提高，使得一些没有遭到严重破坏的水源林得以保存下来。

六、自然圣境的初步分析与评价

1. 社会与文化价值

(1) 社会价值：增强民族认同感、文化传承场所、提高民族凝聚力、文化多样性；(2) 文化价值：文化保护、文化原型或具有就地保护、文化传承；

2. 生物多样性价值

生物多样性保护、传统知识的组成部分、生态文明的物质基础和来源；

3. 生态服务价值

(1) 涵养水源功能；(2) 具有土壤保育功能；(3) 具有气候调节功能；(4) 牧场、节日活动的场所；

4. SWOT 分析

(1) 优势和劣势：优势：“神山林”自然圣境保存完好；拥有浓厚的藏族传统文化；具有广泛的公众参与基础；“水源林”有一定的政府政策引导，社区居民水资源保护意识不断增强；劣势：“神山林”生态脆弱；传统文化在逐渐丧失的信息显著；“水源林”周边社区的生存空间被压缩，经济收入低。**(2) 机遇和挑战：**机遇：生态文明建设的大环境与“神山林”和“水源林”的保护一致；保护和弘扬民族传统文化的政策带来机遇；国际社会对于生物多样性相关的传统知识的关注；旅游业的勃勃发展；挑战：外来文化的冲击、信仰的淡化、文化传承问题、缺乏科学引导；**(3) 存在问题：**调查研究工作存在问题：野外调查受季节和时间的局限，生物多样性调查的深度有待提升，神山和水源林的生态服务功能需要按有关研究成果进行进一步计算；传统知识与信仰的消失：但在野外调查过程中发现，当地社区不同群体对神山的敬畏程度是不一样的如老人>中年人>年轻人>小孩；当地村民认为主要原因是有些年轻人已经不懂禁礼。所以，传统文化与信仰的消失情况伸手可及，由此带来的生态环境的安全性缺失的潜在可能性；管理机制问题：许多社区在管理机制上相对单一，虽然有一定的传统习惯法，但是约束力较差，而且这些习惯法正受到现代社会和传统文化与信仰的消失的不断冲击；社区的生计问题：生态补偿力度不足，社区面临的生计压力明显很大，

松茸、重楼等具有高度经济价值林产品的过度采集影响天然林产品的可持续利用。“神山林”和“水源林”保护问题：神山中的放牧处于一个过度和无序放牧的状态，谁家能买得起羊群或牛群多，谁就拥有在神山中放牧的权利，买不起牲畜的家庭就失去了这样的权利。这样易造神山受益的不公平现象并对神山的生物多样性保护十分不利。朝拜带来的生活垃圾形成对“神山林”保护的冲击，同时，牧民取暖仍然以木材为主，长时间的砍伐对“神山林”周边形成生态破坏。“水源林”周边社区的生存空间被不断压缩，社区经济水平低是“水源林”保护地主要威胁。

七. 社区景观规划与项目建议

1 吉迪村

1.1 社区景观规划中的问题识别

吉迪村隶属于云南省迪庆州香格里拉市建塘镇，地处建塘镇西北边，距镇政府所在地 31 千米，交通方便。吉迪村有一座村级神山-日加神山，面积 5000 亩，保护良好（表 1）。日加神山位于吉迪村社区西部，与社区比邻，周围分布有河流，公路，社区住宅区，农田和牧场，是社区的精神给予场所，日加神山每年有 2 次大型村级祭拜活动，其他祭拜活动无数。

根据项目调查活动，目前日加神山保护以当地社区禁忌为主，没有得到相应的法律和政府支持，同样也没有明文规定的村规民约，但神山林保护完好，并未受到不同程度破坏，在社区的意识形态中，除允许进入采集松茸和药材外，神山林中不允许砍伐和放牧。

神山周边被经幡围住，在神山西南方向坐落烧香台和白塔，与神山林相比，周边林地被不同程度砍伐，形成不同块状的砍伐区。在社区层面，神山林与社区并未处于矛盾冲突中，松茸采集作为社区的主要经济来源，是社区与保护主要矛盾，松茸量的减少使社区面临一定的生态压力。与此同时，项目组在调查时发现，社区主要的取暖来源主要是薪材燃烧，这也是导致周边森林被砍伐的主要原因（图 1）。

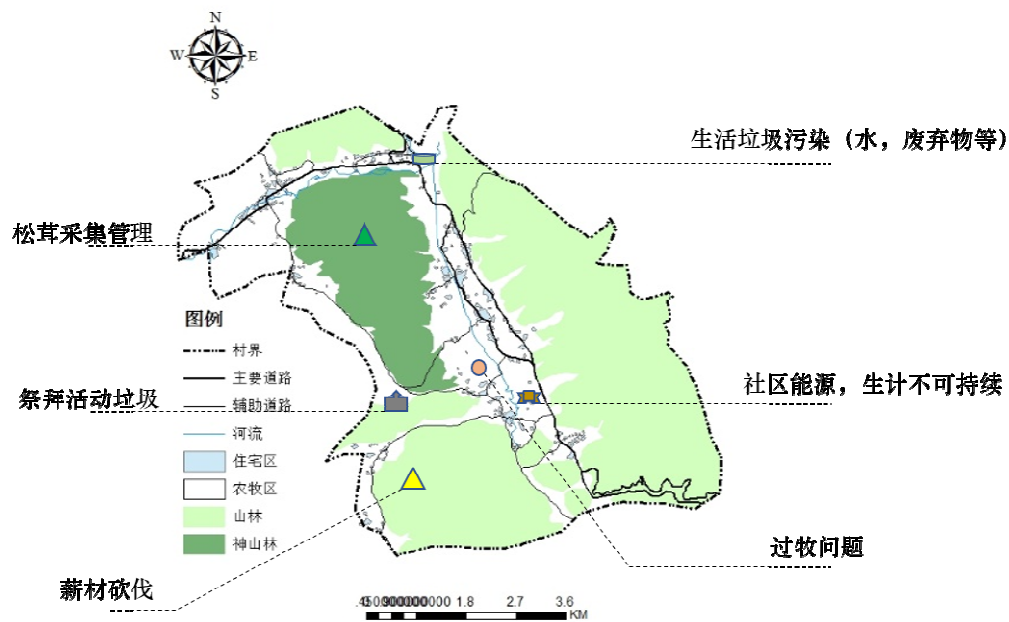


图 1 社区景观规划的问题识别

1.2 景观复原力指标评估

指标描述	问题	分数	供讨论的问题
1 景观多样性	这个景观是由多样的自然生态系统(陆地和水域)以及土地利用方式组成的吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
2 生态系统保护	景观内是否存在生态系统以正式或非正式的方式受到保护的区域	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
3 景观的不同组分之间的生态系统关系	在管理自然资源时会考虑景观的不同组分之间的生态关系吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
4 景观的复原和再生	在经过极端环境的冲击后,景观有恢复和再生的能力吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等	

		(2) 低 (1) 极低	
5 当地食物系统的多样性	当地社区消费本地生产的多样的食物吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
6 维持和利用当地的作物和动物品种	当地社区内不同的作物和动物品种是否得到保护和利用	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
7 公共资源的可持续管理	公共资源是否得到可持续管理	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
8 在农业和保护措施中的创新	社区是否开发、改进并采用新的农业渔业林业和保护措施,和/或复兴传统实践以适应不断变化的条件,包括气候变化	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
9 与生物多样性相关的传统知识	本土知识或与生物多样性相关的传统文化是否从社区老一辈人或父母传承给年轻人	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
10 生物多样性相关知识的记录	农业生物多样性及其传统知识有被记录和交换吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
11 女性的知识	在家庭、社区和景观层面,女性的知识、经验和技能是否得到认可和尊重	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
12 土地/水和其他自然资源管理的权利	社区是否具有对土地(季节性)牧场,水和其他自然资源的习惯的和/或正式承认的权利?	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

13 基于社区的景观治理	是否有一个多利益相关方的景观平台或者机制,可以有效的规划和管理景观的资源	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
14 跨景观合作的社会资本	社区内和社区之间是否存在自然资源管理的连接、协调和合作	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
15 社会平等 (包括性别平等)	社区内所有成员,包括女性,在家庭、社区和景观各个层面,都能公平和平等的获得机会和资源吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
16 社会经济基础设施	社会经济基础设施是否足以满足社区需求	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
17 人类健康和环境状况	当地主要的环境状况及当地人的健康总体状况如何	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
18 收入的多元化	社区居民是否参与到各种可持续的创收活动中	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
19 以生物多样性为基础的生计	社区是否能创新性的利用当地的生物多样性来改善他们的生计	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
20 社会经济流动性	必要时,家庭和社区是否能够在不同的生产活动和地点之间四处搬迁	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

1.3 景观规划及保护指标选择

1.3.1.社区景观内生物多样性资源得到保护，社区保护地得到认可

景观内实施可持续土地/资源管理的退化生态系统的面积

景观内参与生物多样性保护和可持续土地/资源管理的社区人数

景观内社区保护地习惯法和政府法规的确定条款

1.3.2.可持续牧场在景观内实施，传统保护和牧场管理得到加强

可持续牧场实施的面积

景观内参加可持续牧场的管理的社区人数

景观内社区可持续牧场管理条款

1.3.3.通过发展新能源项目，传统薪材能源模式得到改善，新能源得到普及

退伐还林的面积

新能源普及的社区人数

1.3.4.通过发展基于当地传统和文化的产业，景观内目标群体的生计得到维持和改善

通过参加项目活动，户均收入增加的数量

开发生计产业/替代生计的类型和数量

1.3.5.景观层面综合管理的机制能力得到加强

综合性景观管理的机制产生或加强的数量

形成或实施景观相关的规划和决策的类型和数量

总结的最佳实践和经验教训的数量

1.4 社区景观规划与项目建议

1.4.1 社区层面

成立社区自然圣境保护小组：为加强社区保护组织的建设，管理社区中森林砍伐问题，松茸采集问题，景观内垃圾管理问题，项目应支持成立社区自然圣境保护小组，加强社区水平生物多样性保护组织能力建设。

习惯法定制：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《**社区景观自然圣境保护公约**》。

项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《**松茸资源管理公约**》，对松茸采集的方式、规格、交易的时间、负责执行公约的人员等进行规定。

社区机制与能力建设：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《**可持续农业、**

林业和牧业的管理原则》，对可持续的农业用地，林业用地和畜牧业用地的划界、管理、负责执行公约的人员等进行规定。

1.4.2、项目层面

社区发展：项目支持社区进行垃圾焚烧池建设；支持社区进行新能源项目建设，如太阳能热水器，节能灶，节能灯，电取暖灶的建设。

松茸交易市场：项目支持社区成立松茸交易市场，成立社区松茸资源管理合作社。

开展传统文化与保护相关的讲习和宣传：项目组应开展以自然保护为主题的传统文化与自然保护宣讲活动，邀请社区有影响的活佛、喇嘛或关键人物开办有关保护生物和生态的讲座活动。

社区保护地的立法：通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

1.4.3 政府层面

生态补偿：加强社区生态补偿措施。

扶贫工作：积极推动社区扶贫工作，推动扶贫产业开发，优化社区产业结构，推动社区松茸采集可持续管理和松茸交易市场及管理合作社的完善。

2 巴株村

2.1 社区景观规划中的问题识别

巴株村隶属于云南省维西傈僳族自治县塔城镇，地处塔城镇西南边，距塔城镇政府所在地 25.00 公里，到镇道路为土路，交通不方便，距维西县城 80 公里。巴株村神山-夏瓦祥姆，面积 10000 亩，保护良好（表 1）。夏瓦祥姆神山位于巴株村社区西南部，与社区比邻，周围分布有河流，公路，社区住宅区，农田和牧场，是社区的精神给予场所，夏瓦祥姆神山每年有 2 次大型村级祭拜活动，其他祭拜活动无数。

根据项目调查活动，目前夏瓦祥姆神山保护以当地社区禁忌为主，没有得到相应的法律和政府支持，但是有明文规定的村规民约，神山林保护完好，并未受到不同程度破坏，在社区的意识形态中，除允许进入采集松茸和药材等林产品外，神山林中不允许砍伐和放牧。管理社区机制上，巴株村有“妇女小组”负责管理森林，而且存在联户轮流管理机制，从而保证每天一个组有一个人管理即每天共有 5 人来管理神山，每户每年能轮到 6-7 次管理森林或神山。

神山周边森林覆盖率极高。在社区层面，神山林与社区并未处于矛盾冲突中，但是，极高的森林覆盖率压缩了当地人的生活空间，而且生态补偿严重不足，社区以种植业和畜牧业为主，生计是社区面临的主要问题，与此同时，外来文化冲击、信仰淡化、文化传承、缺乏科学引导是社区面临的挑战（图 1）。

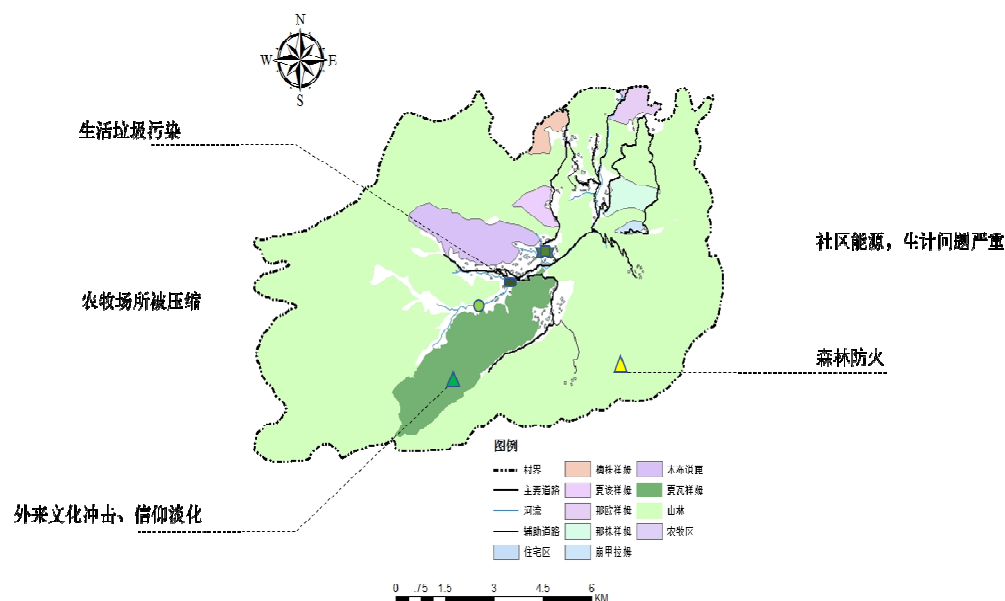


图 1 社区景观规划的问题识别

2.2 景观复原力指标评估

指标描述	问题	分数	供讨论的问题
1 景观多样性	这个景观是由多样的自然生态系统(陆地和水域)以及土地利用方式组成的吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
2 生态系统保护	景观内是否存在生态系统以正式或非正式的方式受到保护的区域	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
3 景观的不同组分之间的生态系统关系	在管理自然资源时会考虑景观的不同组分之间的生态关系吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
4 景观的复原和再生	在经过极端环境的冲	(5) 非常高	

	击后,景观有恢复和再生的能力吗	(4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
5 当地食物系统的多样性	当地社区消费本地生产的多样的食物吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
6 维持和利用当地的作物和动物品种	当地社区内不同的作物和动物品种是否得到保护和利用	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
7 公共资源的可持续管理	公共资源是否得到可持续管理	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
8 在农业和保护措施中的创新	社区是否开发、改进并采用新的农业渔业林业和保护措施,和/或复兴传统实践以适应不断变化的条件,包括气候变化	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
9 与生物多样性相关的传统知识	本土知识或与生物多样性相关的传统文化是否从社区老一辈人或父母传承给年轻人	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
10 生物多样性相关知识的记录	农业生物多样性及其传统知识有被记录和交换吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
11 女性的知识	在家庭、社区和景观层面,女性的知识、经验和技能是否得到认可和尊重	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
12 土地/水和其他自然资源管理的权利	社区是否具有对土地(季节性)牧场,水和其他自然资源的习惯的和/或正式承认的	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低	

	权利?	(1) 极低	
13 基于社区的景观治理	是否有一个多利益相关方的景观平台或者机制,可以有效的规划和管理景观的资源	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
14 跨景观合作的社会资本	社区内和社区之间是否存在自然资源管理的连接、协调和合作	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
15 社会平等 (包括性别平等)	社区内所有成员,包括女性,在家庭、社区和景观各个层面,都能公平和平等的获得机会和资源吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
16 社会经济基础设施	社会经济基础设施是否足以满足社区需求	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
17 人类健康和环境状况	当地主要的环境状况及当地人的健康总体状况如何	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
18 收入的多元化	社区居民是否参与到各种可持续的创收活动中	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
19 以生物多样性为基础的生计	社区是否能创新性的利用当地的生物多样性来改善他们的生计	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
20 社会经济流动性	必要时,家庭和社区是否能够在不同的生产活动和地点之间四处搬迁	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

2.3 景观规划及保护指标选择

2.3.1.社区景观内生物多样性资源得到保护，社区保护地得到认可

景观内参与生物多样性保护和可持续土地/资源管理的社区人数

景观内社区保护地习惯法和政府法规的确定条款

2.3.2.可持续农业，牧业和种植业生产在景观内实施，传统保护和管理得到加强

可持续农业，牧业和种植业实施的面积

景观内参加可持续农业，牧业和种植业管理的社区人数

景观内社区可持续农业，牧业和种植业机制创新发展

2.3.3.通过发展新能源项目，新能源得到普及

新能源普及的社区人数

2.3.4.通过发展基于当地传统和文化的产业，景观内目标群体的生计得到维持和改善

通过参加项目活动，户均收入增加的数量

开发生计产业/替代生计的类型和数量

2.4 社区景观规划与项目建议

2.4.1 社区层面

社区机制与能力建设：自然圣境保护小组，如“妇女小组”等与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《可持续农业、牧业和种植业的管理原则》，对可持续的农业用地，畜牧业用地和种植业用地的划界、管理、负责执行公约的人员等进行规定。

产业创新：项目组成员协助并通过会议产生，根据实际情况，推动社区景观内产业改革，推动社区内生物多样性资源的可持续利用，推动珍稀药材，植物资源的种植。在 NGO 和政府层面，项目组应联合政府组织，企业单位以保障珍稀药材，植物资源收购。

2.4.2 项目层面

社区发展：项目支持社区进行垃圾焚烧池建设；支持社区进行新能源项目建设，如太阳能热水器，节能灶，节能灯，电取暖灶的建设，支持社区防火项目。

开展传统文化与保护相关的讲习和宣传：项目组应开展以自然保护为主题的传统文化与自然保护宣讲活动，邀请社区有影响的活佛、喇嘛或关键人物开办有关保护生物和生态的讲座活动。

社区保护地的立法：通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

2.4.2 政府层面

生态补偿：加强社区生态补偿措施。

扶贫工作：积极推动社区扶贫工作，推动扶贫产业开发，优化社区产业结构，推动社区如滇重楼资源，羊肚菌等珍稀资源的种植技术引进等。

3 柯功村

3.1 社区景观规划中的问题识别

柯功村隶属于塔城镇柯那行政村，属于半山区。距离村委会 7.00 公里，距离镇 19.00 公里。柯功村有一座村级神山-贡拉神山，面积大于 10000 亩，保护良好（表 1）。贡拉神山位于柯功村社区东北部，与社区比邻，周围分布有河流，公路，社区住宅区，农田和牧场，是社区的精神给予场所，贡拉神山每年有数次大型村级祭拜活动，其他祭拜活动无数。

根据项目调查活动，目前贡拉神山保护以当地社区禁忌为主，没有得到相应的法律和政府支持，同样也没有明文规定的村规民约，但神山林保护完好，并未受到不同程度破坏，在社区的意识形态中，除允许进入采集松茸和药材外，神山林中不允许砍伐和放牧。

在神山中，不同地方坐落有不同数量烧香台，与神山林相比，周边林地被不同程度砍伐，但未形成明显砍伐区，但柯功村具有大面积的荒山。在社区层面，神山林与社区并未处于矛盾冲突中，松茸采集是社区的主要经济来源之一且存在《松茸资源管理公约》，社区的主要矛盾任然是社区生计问题。与此同时，虽然政府层面和 NGO 对社区进行一定太阳能项目资助，但多数太阳能老旧无法满足社区需求，主要的取暖来源以薪材燃烧为主，这也是导致周边森林被砍伐的主要原因（图 1）。

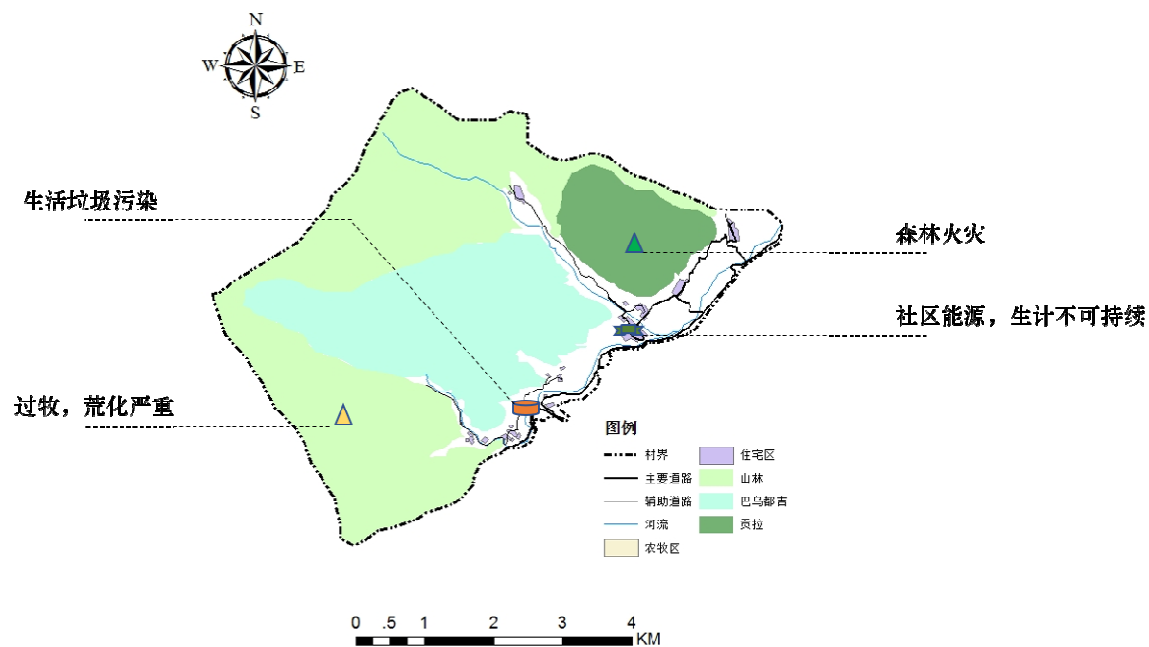


图 1 社区景观规划的问题识别

3.2 景观复原力指标评估

指标描述	问题	分数	供讨论的问题
1 景观多样性	这个景观是由多样的自然生态系统(陆地和水域)以及土地利用方式组成的吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
2 生态系统保护	景观内是否存在生态系统以正式或非正式的方式受到保护的区域	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
3 景观的不同组分之间的生态系统关系	在管理自然资源时会考虑景观的不同组分之间的生态关系吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
4 景观的复原和再生	在经过极端环境的冲击后, 景观有恢复和再生的能力吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
5 当地食物系统的多	当地社区消费本地生	(5) 非常高	

样性	产的多样的食物吗	(4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
6 维持和利用当地的作物和动物品种	当地社区内不同的作物和动物品种是否得到保护和利用	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
7 公共资源的可持续管理	公共资源是否得到可持续管理	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
8 在农业和保护措施中的创新	社区是否开发、改进并采用新的农业渔业林业和保护措施,和/或复兴传统实践以适应不断变化的条件,包括气候变化	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
9 与生物多样性相关的传统知识	本土知识或与生物多样性相关的传统文化是否从社区老一辈人或父母传承给年轻人	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
10 生物多样性相关知识的记录	农业生物多样性及其传统知识有被记录和交换吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
11 女性的知识	在家庭、社区和景观层面,女性的知识、经验和技能是否得到认可和尊重	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
12 土地/水和其他自然资源管理的权利	社区是否具有对土地(季节性)牧场,水和其他自然资源的习惯的和/或正式承认的权利?	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
13 基于社区的景观治理	是否有一个多利益相关方的景观平台或者机制,可以有效的规划	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等	

	和管理景观的资源	(2) 低 (1) 极低	
14 跨景观合作的社会资本	社区内和社区之间是否存在自然资源管理的连接、协调和合作	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
15 社会平等 (包括性别平等)	社区内所有成员, 包括女性, 在家庭、社区和景观各个层面, 都能公平和平等的获得机会和资源吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
16 社会经济基础设施	社会经济基础设施是否足以满足社区需求	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
17 人类健康和环境状况	当地主要的环境状况及当地人的健康总体状况如何	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
18 收入的多元化	社区居民是否参与到各种可持续的创收活动中	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
19 以生物多样性为基础的生计	社区是否能创新性的利用当地的生物多样性来改善他们的生计	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
20 社会经济流动性	必要时, 家庭和社区是否能够在不同的生产活动和地点之间四处搬迁	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

3.3 景观规划及保护指标选择

3.3.1. 社区景观内生物多样性资源得到保护，社区保护地得到认可

景观内实施可持续土地/资源管理的退化生态系统的面积

景观内参与生物多样性保护和可持续土地/资源管理的社区人数

景观内社区保护地习惯法和政府法规的确定条款

3.3.2.可持续牧场在景观内实施，传统保护和牧场管理得到加强

可持续牧场实施的面积

景观内参加可持续牧场的管理的社区人数

景观内社区可持续牧场管理条款

3.3.3.通过发展新能源项目，传统薪材能源模式得到改善，新能源得到普及

退伐还林的面积

新能源普及的社区人数

3.3.4.通过发展基于当地传统和文化的产业，景观内目标群体的生计得到维持和改善

通过参加项目活动，户均收入增加的数量

开发生计产业/替代生计的类型和数量

3.3.5.景观层面综合管理的机制能力得到加强

综合性景观管理的机制产生或加强的数量

形成或实施景观相关的规划和决策的类型和数量

总结的最佳实践和经验教训的数量

3.4 社区景观规划与项目建议

3.4.1、社区层面

成立社区自然圣境保护小组：为加强社区保护组织的建设，管理社区中森林砍伐问题，松茸采集问题，景观内垃圾管理问题，项目应支持成立社区自然圣境保护小组，加强社区水平生物多样性保护组织能力建设。

习惯法定制：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《**社区景观自然圣境保护公约**》。

社区机制与能力建设：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《可持续农业、林业和牧业的管理原则》，对可持续的农业用地，林业用地和畜牧业用地的划界、管理、负责执行公约的人员等进行规定。

产业创新：项目组成员协助并通过会议产生，根据实际情况，推动社区景观内产业改革，推动社区内生物多样性资源的可持续利用，推动珍稀药材，植物资源的种植。在 NGO 和政府层面，项目组应联合政府组织，企业单位以保障珍稀药材，植物资源收购。

3.4.2、项目层面

社区发展：项目支持社区进行垃圾焚烧池建设；支持社区进行新能源项目建设，如太阳能热水器，节能灶，节能灯，电取暖灶的建设，支持社区防火项目。

开展传统文化与保护相关的讲习和宣传：项目组应开展以自然保护为主题的传统文化与自然保护宣讲活动，邀请社区有影响的活佛、喇嘛或关键人物开办有关保护生物和生态的讲座活动。

社区保护地的立法：通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

3.4.3 政府层面

生态补偿：加强社区生态补偿措施。

扶贫工作：积极推动社区扶贫工作，推动扶贫产业开发，优化社区产业结构，推动社区如滇重楼资源，羊肚菌等珍稀资源的种植技术引进等，推松茸市场的完善。

4 追达村

4.1 社区景观规划中的问题识别

追达村隶属于奔子栏镇书松村委会，位于奔子栏镇边，距离奔子栏镇 16 公里。到乡镇道路为通路，交通方便。追达村有一座村级神山-日尼巴乌都吉，面积大于 10000 亩，保护良好（表 1）。日尼巴乌都吉位于追达村社区东部，与社区比邻，周围分布有河流，公路，社区住宅区，农田和牧场，是社区的精神给予场所，日尼巴乌都吉每年有 2 次大型村级祭拜活动。

根据项目调查活动，目前日尼巴乌都吉神山保护以当地社区禁忌为主，没有得到相应的法律和政府支持，同样也没有明文规定的村规民约，但神山林保护完好，并未受到不同程度破坏，在社区的意识形态中，除允许进入采集松茸和药材等林产品外，神山林中不允许砍伐和放牧。

在神山中坐落不同烧香台和白塔，与神山林相比，周边林地被不同程度砍伐，。在社区层面，神山林与社区并未处于矛盾冲突中，种植业是社区的主要经济来源，整体社区面临一定的生计压力。社区主要的取暖来源主要是薪材燃烧，是导致周边森林被砍伐的主要原因（图 1）。

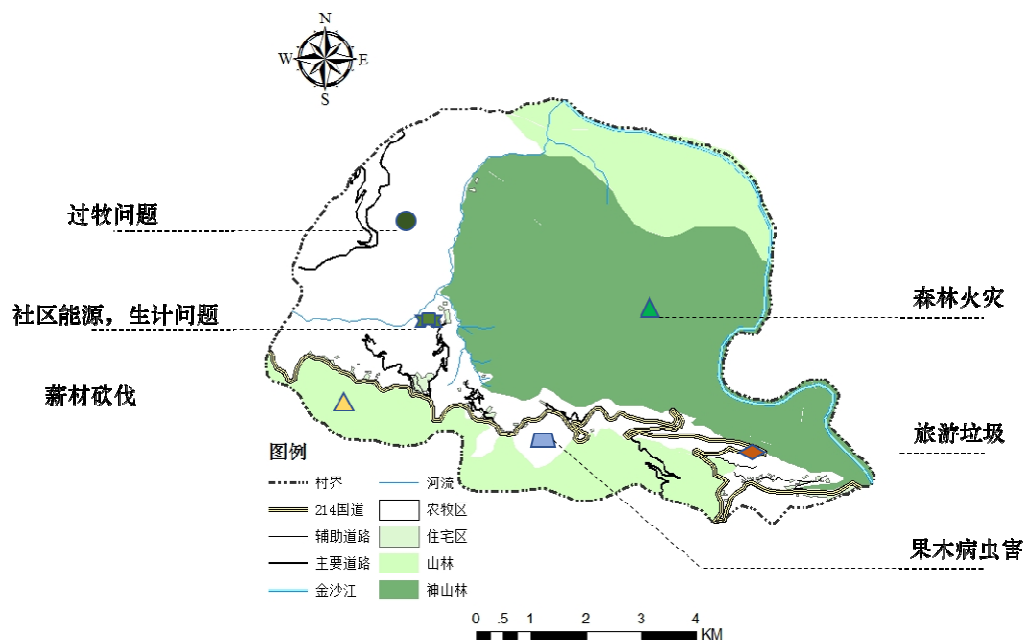


图 1 社区景观规划的问题识别

4.2 景观复原力指标评估

指标描述	问题	分数	供讨论的问题
1 景观多样性	这个景观是由多样的自然生态系统(陆地和水域)以及土地利用方式组成的吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
2 生态系统保护	景观内是否存在生态系统以正式或非正式的方式受到保护的区域	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
3 景观的不同组分之间的生态系统关系	在管理自然资源时会考虑景观的不同组分之间的生态关系吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
4 景观的复原和再生	在经过极端环境的冲击后, 景观有恢复和再生的能力吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低	

		(1) 极低	
5 当地食物系统的多样性	当地社区消费本地生产的多样的食物吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
6 维持和利用当地的作物和动物品种	当地社区内不同的作物和动物品种是否得到保护和利用	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
7 公共资源的可持续管理	公共资源是否得到可持续管理	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
8 在农业和保护措施中的创新	社区是否开发、改进并采用新的农业渔业林业和保护措施,和/或复兴传统实践以适应不断变化的条件,包括气候变化	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
9 与生物多样性相关的传统知识	本土知识或与生物多样性相关的传统文化是否从社区老一辈人或父母传承给年轻人	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
10 生物多样性相关知识的记录	农业生物多样性及其传统知识有被记录和交换吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
11 女性的知识	在家庭、社区和景观层面,女性的知识、经验和技能是否得到认可和尊重	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
12 土地/水和其他自然资源管理的权利	社区是否具有对土地(季节性)牧场,水和其他自然资源的习惯的和/或正式承认的权利?	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
13 基于社区的景观治理	是否有一个多利益相	(5) 非常高	

理	关方的景观平台或者机制,可以有效的规划和管理景观的资源	(4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
14 跨景观合作的社会资本	社区内和社区之间是否存在自然资源管理的连接、协调和合作	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
15 社会平等 (包括性别平等)	社区内所有成员,包括女性,在家庭、社区和景观各个层面,都能公平和平等的获得机会和资源吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
16 社会经济基础设施	社会经济基础设施是否足以满足社区需求	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
17 人类健康和环境状况	当地主要的环境状况及当地人的健康总体状况如何	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
18 收入的多元化	社区居民是否参与到各种可持续的创收活动中	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
19 以生物多样性为基础的生计	社区是否能创新性的利用当地的生物多样性来改善他们的生计	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
20 社会经济流动性	必要时,家庭和社区是否能够在不同的生产活动和地点之间四处搬迁	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

4.3 景观规划及保护指标选择

4.3.1.社区景观内生物多样性资源得到保护，社区保护地得到认可

景观内实施可持续土地/资源管理的退化生态系统的面积

景观内参与生物多样性保护和可持续土地/资源管理的社区人数

景观内社区保护地习惯法和政府法规的确定条款

4.3.2.可持续牧场在景观内实施，传统保护和牧场管理得到加强

可持续牧场实施的面积

景观内参加可持续牧场的管理的社区人数

景观内社区可持续牧场管理条款

4.3.3.通过发展新能源项目，传统薪材能源模式得到改善，新能源得到普及

退伐还林的面积

新能源普及的社区人数

4.3.4.通过发展基于当地传统和文化的产业，景观内目标群体的生计得到维持和改善

通过参加项目活动，户均收入增加的数量

开发生计产业/替代生计的类型和数量

4.3.5.景观层面综合管理的机制能力得到加强

综合性景观管理的机制产生或加强的数量

形成或实施景观相关的规划和决策的类型和数量

总结的最佳实践和经验教训的数量

4.4 社区景观规划与项目建议

4.4.1、社区层面

成立社区自然圣境保护小组：为加强社区保护组织的建设，管理社区中森林砍伐问题，松茸采集问题，景观内垃圾管理问题，项目应支持成立社区自然圣境保护小组，加强社区水平生物多样性保护组织能力建设。

习惯法定制：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《**社区景观自然圣境保护公约**》。

社区机制与能力建设：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《可持续农业、林业和牧业的管理原则》，对可持续的农业用地，林业用地和畜牧业用地的划界、管理、负责执行公约的人员等进行规定。

4.4.2、项目层面

社区发展：项目支持社区进行垃圾焚烧池建设；支持社区进行新能源项目建设，如太阳能热水器，节能灶，节能灯，电取暖灶的建设。

开展传统文化与保护相关的讲习和宣传：项目组应开展以自然保护为主题的传统文化与自然保护宣讲活动，邀请社区有影响的活佛、喇嘛或关键人物开办有关保护生物和生态的讲座活动。

社区保护地的立法：通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

4.4.3 政府层面

生态补偿：加强社区生态补偿措施。

扶贫工作：积极推动社区扶贫工作，推动扶贫产业开发，优化社区产业结构，推动社区如滇重楼资源，羊肚菌等珍稀资源的种植技术引进等。

5 石义村

5.1 社区景观规划中的问题识别

石义村石义村隶属于奔子栏镇奔子栏村委会。距离奔子栏 镇 11 公里。石义村村有一座村级神山-扎面边松，面积 1000 亩，保护良好（表 1）。扎面边松神山位于石义村社区北部，与社区比邻，周围分布有河流，公路，社区住宅区，农田和牧场，是社区的精神给予场所，扎面边松神山每年有 2 次大型村级祭拜活动，其他祭拜活动无数。

根据项目调查活动，目前扎面边松神山保护以当地社区禁忌为主，没有得到相应的法律和政府支持，同样也没有明文规定的村规民约，但神山林保护完好，并未受到不同程度破坏，在社区的意识形态中，除允许进入采集松茸和药材等林产品外，神山林中不允许砍伐和放牧。

在神山外围坐落烧香台和白塔，与神山林相比，周边林地被不同程度砍伐，但砍伐块不明显。在社区层面，神山林与社区并未处于矛盾冲突中，采集业、种植业和畜牧业作为社区的主要经济来源，社区目前生计压力较大（图 1）。

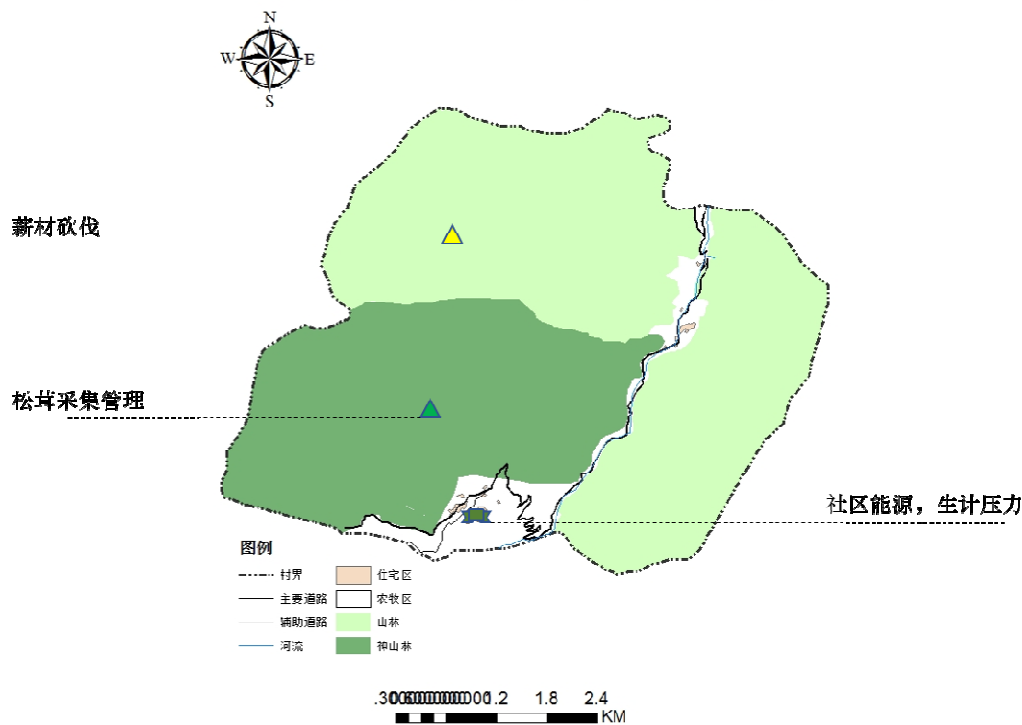


图 1 社区景观规划的问题识别

5.2 景观复原力指标评估

指标描述	问题	分数	供讨论的问题
1 景观多样性	这个景观是由多样的自然生态系统(陆地和水域)以及土地利用方式组成的吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
2 生态系统保护	景观内是否存在生态系统以正式或非正式的方式受到保护的区域	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
3 景观的不同组分之间的生态系统关系	在管理自然资源时会考虑景观的不同组分之间的生态关系吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
4 景观的复原和再生	在经过极端环境的冲击后, 景观有恢复和再生的能力吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低	

		(1) 极低	
5 当地食物系统的多样性	当地社区消费本地生产的多样的食物吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
6 维持和利用当地的作物和动物品种	当地社区内不同的作物和动物品种是否得到保护和利用	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
7 公共资源的可持续管理	公共资源是否得到可持续管理	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
8 在农业和保护措施中的创新	社区是否开发、改进并采用新的农业渔业林业和保护措施,和/或复兴传统实践以适应不断变化的条件,包括气候变化	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
9 与生物多样性相关的传统知识	本土知识或与生物多样性相关的传统文化是否从社区老一辈人或父母传承给年轻人	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
10 生物多样性相关知识的记录	农业生物多样性及其传统知识有被记录和交换吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
11 女性的知识	在家庭、社区和景观层面,女性的知识、经验和技能是否得到认可和尊重	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
12 土地/水和其他自然资源管理的权利	社区是否具有对土地(季节性)牧场,水和其他自然资源的习惯的和/或正式承认的权利?	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
13 基于社区的景观治理	是否有一个多利益相	(5) 非常高	

理	关方的景观平台或者机制,可以有效的规划和管理景观的资源	(4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
14 跨景观合作的社会资本	社区内和社区之间是否存在自然资源管理的连接、协调和合作	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
15 社会平等 (包括性别平等)	社区内所有成员,包括女性,在家庭、社区和景观各个层面,都能公平和平等的获得机会和资源吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
16 社会经济基础设施	社会经济基础设施是否足以满足社区需求	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
17 人类健康和环境状况	当地主要的环境状况及当地人的健康总体状况如何	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
18 收入的多元化	社区居民是否参与到各种可持续的创收活动中	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
19 以生物多样性为基础的生计	社区是否能创新性的利用当地的生物多样性来改善他们的生计	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
20 社会经济流动性	必要时,家庭和社区是否能够在不同的生产活动和地点之间四处搬迁	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

5.3 景观规划及保护指标选择

5.3.1.社区景观内生物多样性资源得到保护,社区保护地得到认可

景观内实施可持续土地/资源管理的退化生态系统的面积

景观内参与生物多样性保护和可持续土地/资源管理的社区人数

景观内社区保护地习惯法和政府法规的确定条款

5.3.2.可持续牧场在景观内实施，传统保护和牧场管理得到加强

可持续牧场实施的面积

景观内参加可持续牧场的管理的社区人数

景观内社区可持续牧场管理条款

5.3.3.通过发展新能源项目，传统薪材能源模式得到改善，新能源得到普及

退伐还林的面积

新能源普及的社区人数

5.3.4.通过发展基于当地传统和文化的产业，景观内目标群体的生计得到维持和改善

通过参加项目活动，户均收入增加的数量

开发生计产业/替代生计的类型和数量

5.3.5.景观层面综合管理的机制能力得到加强

综合性景观管理的机制产生或加强的数量

形成或实施景观相关的规划和决策的类型和数量

总结的最佳实践和经验教训的数量

5.4 社区景观规划与项目建议

5.4.1、社区层面

成立社区自然圣境保护小组：为加强社区保护组织的建设，管理社区中森林砍伐问题，松茸采集问题，景观内垃圾管理问题，项目应支持成立社区自然圣境保护小组，加强社区水平生物多样性保护组织能力建设。

习惯法定制：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《**社区景观自然圣境保护公约**》。

项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《**松茸资源管理公约**》，对松茸采集的方式、规格、交易的时间、负责执行公约的人员等进行规定。

社区机制与能力建设：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《**可持续农业、**

林业和牧业的管理原则》，对可持续的农业用地，林业用地和畜牧业用地的划界、管理、负责执行公约的人员等进行规定。

5.4.2、项目层面

社区发展：项目支持社区进行垃圾焚烧池建设；支持社区进行新能源项目建设，如太阳能热水器，节能灶，节能灯，电取暖灶的建设。

开展传统文化与保护相关的讲习和宣传：项目组应开展以自然保护为主题的传统文化与自然保护宣讲活动，邀请社区有影响的活佛、喇嘛或关键人物开办有关保护生物和生态的讲座活动。

社区保护地的立法：通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

5.4.3 政府层面

生态补偿：加强社区生态补偿措施。

扶贫工作：积极推动社区扶贫工作，推动扶贫产业开发，优化社区产业结构，推动社区如滇重楼资源，羊肚菌等珍稀资源的种植技术引进等。

6 浪坝寨

6.1 社区景观规划中的问题识别

浪坝寨村隶属泸水市鲁掌镇，地处，距鲁掌镇政府所在地 10 公里，到鲁掌镇道路为弹石路，交通方便，距泸水市府 42 公里。东邻怒江，南邻三河村，西邻保护区，北邻鲁掌村。浪坝寨有一座村级水源林地，面积 10000 亩，保护良好（表 1）。水源林地位于浪坝寨社区西北部，与社区比邻，水源林地中分布有浪坝寨主要河流，公路位于水源林地外围，与社区住宅区相连，水源林地提供了社区的主要水资源，其中包含多棵神树，神树是社区主要的活动祭拜场所。

根据项目调查活动，目前浪坝寨水源林保护以政府引导为主，但没有得到相应的法律支持，同样也没有明文规定的村规民约，尽管曾受到不同程度破坏，但水源林地保护完好。在社区的意识形态中，水源林地有灵性的，而且天有天神，山有山神，水有水神，树有树神……人与自然一脉相承，人们应该爱护自然和敬畏自然，该地区的水源林就是建立在这种自然崇拜的基础之上，但受到现代主流文化影响，在这些传统文化开始变得薄弱。

水源林周边是社区的农林区，这里种植花椒，草果等经济作物，同时也种植珍稀药材，

这些药材主要来源于水源林地中，病虫害导致经济作物产量降低，是威胁社区生计的重要原因之一，同时，花椒，草果等经济作物销售渠道单一，社区对销售没有主导权（图 1）。

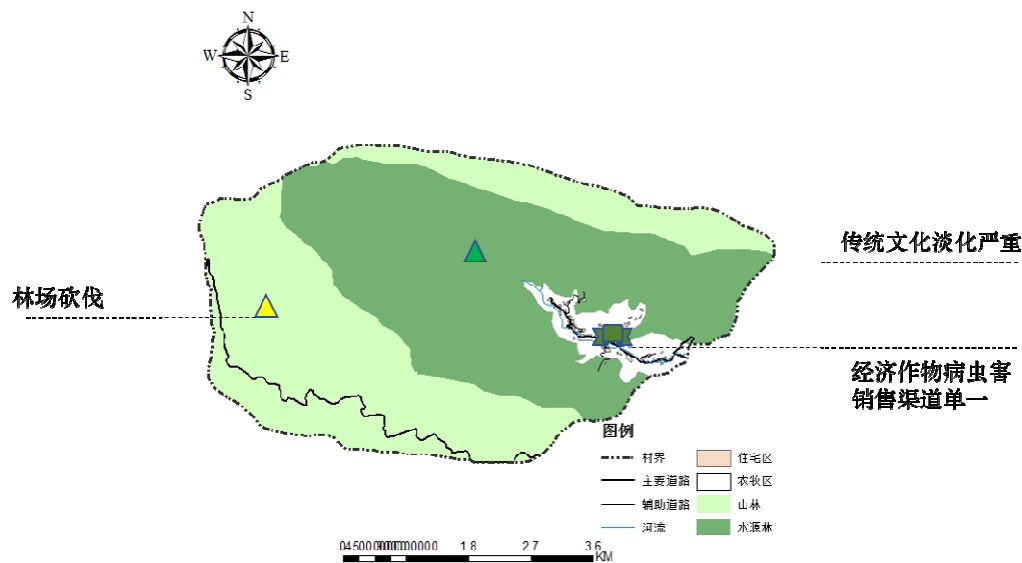


图 1 社区景观规划的问题识别

6.2 景观复原力指标评估

指标描述	问题	分数	供讨论的问题
1 景观多样性	这个景观是由多样的自然生态系统(陆地和水域)以及土地利用方式组成的吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
2 生态系统保护	景观内是否存在生态系统以正式或非正式的方式受到保护的区域	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
3 景观的不同组分之间的生态系统关系	在管理自然资源时会考虑景观的不同组分之间的生态关系吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
4 景观的复原和再生	在经过极端环境的冲击后,景观有恢复和再生的能力吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低	

		(1) 极低	
5 当地食物系统的多样性	当地社区消费本地生产的多样的食物吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
6 维持和利用当地的作物和动物品种	当地社区内不同的作物和动物品种是否得到保护和利用	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
7 公共资源的可持续管理	公共资源是否得到可持续管理	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
8 在农业和保护措施中的创新	社区是否开发、改进并采用新的农业渔业林业和保护措施,和/或复兴传统实践以适应不断变化的条件,包括气候变化	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
9 与生物多样性相关的传统知识	本土知识或与生物多样性相关的传统文化是否从社区老一辈人或父母传承给年轻人	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
10 生物多样性相关知识的记录	农业生物多样性及其传统知识有被记录和交换吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
11 女性的知识	在家庭、社区和景观层面,女性的知识、经验和技能是否得到认可和尊重	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
12 土地/水和其他自然资源管理的权利	社区是否具有对土地(季节性)牧场,水和其他自然资源的习惯的和/或正式承认的权利?	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
13 基于社区的景观治理	是否有一个多利益相	(5) 非常高	

理	关方的景观平台或者机制,可以有效的规划和管理景观的资源	(4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
14 跨景观合作的社会资本	社区内和社区之间是否存在自然资源管理的连接、协调和合作	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
15 社会平等 (包括性别平等)	社区内所有成员,包括女性,在家庭、社区和景观各个层面,都能公平和平等的获得机会和资源吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
16 社会经济基础设施	社会经济基础设施是否足以满足社区需求	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
17 人类健康和环境状况	当地主要的环境状况及当地人的健康总体状况如何	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
18 收入的多元化	社区居民是否参与到各种可持续的创收活动中	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
19 以生物多样性为基础的生计	社区是否能创新性的利用当地的生物多样性来改善他们的生计	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
20 社会经济流动性	必要时,家庭和社区是否能够在不同的生产活动和地点之间四处搬迁	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

6.3 景观规划及保护指标选择

6.3.1.社区景观内生物多样性资源得到保护,社区保护地得到认可

景观内实施可持续土地/资源管理的退化生态系统的面积

景观内参与生物多样性保护和可持续土地/资源管理的社区人数

景观内社区保护地习惯法和政府法规的确定条款

6.3.2.可持续农业生产在景观内实施，传统保护和生产实践得到加强和复兴，新技术得到应用

不同类型的可持续土地管理和农业生产实施的面积（公顷数）

景观内参加可持续农业生产的社区的人数（和百分比）

6.3.3.通过发展基于当地传统和文化的产业，景观内目标群体的生计得到维持和改善

通过参加项目活动，户均收入增加的数量

开发生计产业/替代生计的类型和数量

6.3.4.景观层面综合管理的机制能力得到加强

综合性景观管理的机制产生或加强的数量

形成或实施景观相关的规划和决策的类型和数量

总结的最佳实践和经验教训的数量

6.4 社区景观规划与项目建议

6.4.1、社区层面

成立社区水源林地保护小组：为加强社区保护组织的建设，管理社区中森林砍伐问题，资源采集问题，景观内垃圾管理问题，项目应支持成立社区水源林地保护小组，加强社区水平生物多样性保护组织能力建设。

习惯法制定：项目推动的水源林地保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《社区水源林地保护公约》。

项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《水源林地珍稀资源管理公约》，对珍稀林产品采集的方式、规格、交易的时间、负责执行公约的人员等进行规定。

社区机制与能力建设：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《可持续农业、林业和牧业的管理原则》，对可持续的农业用地，林业用地和畜牧业用地的划界、管理、负责执行公约的人员等进行规定。

6.4.2、项目层面

社区发展：项目支持社区进行垃圾焚烧池建设；防火墙建设，支持社区进行新能源项目建设，如太阳能热水器，节能灶，节能灯，电取暖灶的建设。

开展传统文化与保护相关的讲习和宣传：项目组应开展以自然保护为主题的传统文化与自然保护宣讲活动，邀请社区有影响的关键人物开办有关保护生物和生态的讲座活动。

社区保护地的立法：通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

6.4.3 政府层面

生态补偿：加强社区生态补偿措施。

扶贫工作：积极推动社区扶贫工作，推动扶贫产业开发，优化社区产业结构，推动社区如滇重楼资源，羊肚菌等珍稀资源的种植技术引进等。

7 片四河

7.1 社区景观规划中的问题识别

片四河隶属于泸水县片马镇，距镇政府所在地 8 千米。片四河有一个水源林，面积 3000 亩，保护良好（表 1）。水源林位于片四河社区东部，与社区比邻，周围分布有河流，公路，社区住宅区和农田，是社区的水源涵养、水土保持、气候调节场所，同时也是社区主要的非木材林产品采集的主要地区，非木材林产品主要包括药材采集（红豆杉、臭牡丹等珍稀药用植物），野生菌采集（鸡枞等）。

根据项目调查活动，社区属于贫困村，经济收入低。片四河社区的“水源林”历史上保护意识比较薄弱，曾经存在天然林场，近年来，随着环境问题不断加重，在政府生态文明建设的大背景了，社区林地开始受到重视，森林植被得到恢复。与很高的森林覆盖率相比社区生存压力很大生态补偿不足等减贫任务依然很重。

水源林没有村规民约限制，但在以传统药食知识为主的传统文化支持下，社区的林地整体保护良好，而且该地区的传统理念中，人与自然一脉相承，人们爱护自然也敬畏自然。与此同时，社区主要的取暖来源主要是薪材燃烧，周边森林依然受到威胁。

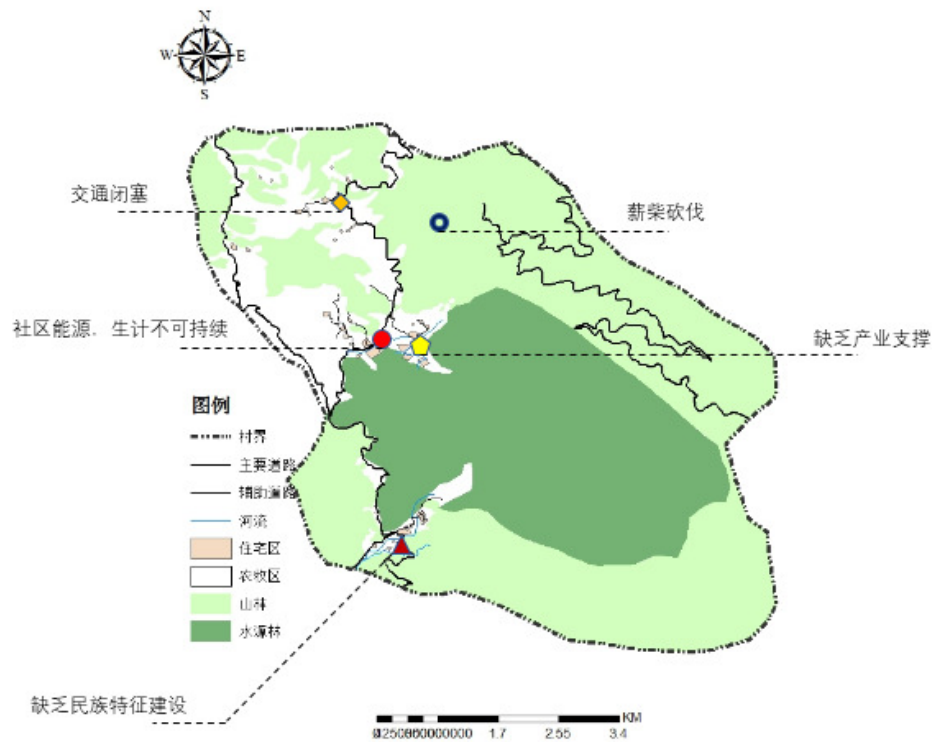


图 1 社区景观规划的问题识别

7.2 景观复原力指标评估

指标描述	问题	分数	供讨论的问题
1 景观多样性	这个景观是由多样的自然生态系统(陆地和水域)以及土地利用方式组成的吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
2 生态系统保护	景观内是否存在生态系统以正式或非正式的方式受到保护的区域	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
3 景观的不同组分之间的生态系统关系	在管理自然资源时会考虑景观的不同组分之间的生态关系吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
4 景观的复原和再生	在经过极端环境的冲击后, 景观有恢复和再生的能力吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

5 当地食物系统的多样性	当地社区消费本地生产的多样的食物吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
6 维持和利用当地的作物和动物品种	当地社区内不同的作物和动物品种是否得到保护和利用	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
7 公共资源的可持续管理	公共资源是否得到可持续管理	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
8 在农业和保护措施中的创新	社区是否开发、改进并采用新的农业渔业林业和保护措施,和/或复兴传统实践以适应不断变化的条件,包括气候变化	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
9 与生物多样性相关的传统知识	本土知识或与生物多样性相关的传统文化是否从社区老一辈人或父母传承给年轻人	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
10 生物多样性相关知识的记录	农业生物多样性及其传统知识有被记录和交换吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
11 女性的知识	在家庭、社区和景观层面,女性的知识、经验和技能是否得到认可和尊重	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
12 土地/水和其他自然资源管理的权利	社区是否具有对土地(季节性)牧场,水和其他自然资源的习惯的和/或正式承认的权利?	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
13 基于社区的景观治理	是否有一个多利益相关方的景观平台或者	(5) 非常高 (4) 高	

	机制,可以有效的规划和管理景观的资源	(3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
14 跨景观合作的社会资本	社区内和社区之间是否存在自然资源管理的连接、协调和合作	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
15 社会平等 (包括性别平等)	社区内所有成员,包括女性,在家庭、社区和景观各个层面,都能公平和平等的获得机会和资源吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
16 社会经济基础设施	社会经济基础设施是否足以满足社区需求	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
17 人类健康和环境状况	当地主要的环境状况及当地人的健康总体状况如何	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
18 收入的多元化	社区居民是否参与到各种可持续的创收活动中	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
19 以生物多样性为基础的生计	社区是否能创新性的利用当地的生物多样性来改善他们的生计	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
20 社会经济流动性	必要时,家庭和社区是否能够在不同的生产活动和地点之间四处搬迁	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

7.3 景观规划及保护指标选择

7.3.1.社区景观内生物多样性资源得到保护，社区保护地得到认可

景观内实施可持续土地/资源管理的退化生态系统的面积

景观内参与生物多样性保护和可持续土地/资源管理的社区人数

景观内社区保护地习惯法和政府法规的确定条款

7.3.2.可持续产业种植在景观内实施，促进社区经济

可持续产业种植实施的面积、种类

景观内参加可持续产业种植的管理的社区人数

景观内社区可持续产业种植管理条款

7.3.3.通过发展新能源项目，传统薪材能源模式得到改善，新能源得到普及

退伐还林的面积

新能源普及的社区人数

7.3.4.通过发展基于当地传统和文化的产业，景观内目标群体的生计得到维持和改善

通过参加项目活动，户均收入增加的数量

开发生计产业/替代生计的类型和数量

7.3.5.景观层面综合管理的机制能力得到加强

综合性景观管理的机制产生或加强的数量

形成或实施景观相关的规划和决策的类型和数量

总结的最佳实践和经验教训的数量

7.4 社区景观规划与项目建议

7.4.1 社区层面

成立社区自然圣境保护小组：为加强社区保护组织的建设，管理社区中森林砍伐问题，缺乏民族特征建设问题，缺乏产业支撑问题，项目应支持成立社区自然圣境保护小组，加强社区水平生物多样性保护组织能力建设。

习惯法定制：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生《**社区景观自然圣境保护公约**》，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订。通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

社区机制与能力建设：挖掘可持续产业支撑，推进可持续产业扶贫：项目推动的自然圣境保护小组、农业专家组与项目组成员协助社区挖掘可持续产业，帮扶社区经济发展。**加强社区技术培训：**项目推动的自然圣境保护小组、专家组与项目组成员协助社区解决作物受病虫害问题，促进产品销售问题，因地制宜提供开发生态旅游建议，推动传统知识及生物多样性保护宣传。

7.4.2、项目层面

社区发展：项目支持社区进行新能源项目建设，如太阳能热水器，节能灶，节能灯，电取暖灶的建设；项目支持社区进行可持续产业项目建设，因地制宜的帮助社区发展，如发展非木材林产品如药用植物及食用菌类的栽培等。；项目支持森林防火项目建设，如把明火限定在安全的砖砌水泥墙内。

开展传统文化与保护相关的讲习和宣传：项目组应开展以自然保护为主题的传统文化与自然保护宣讲活动，挖掘民族意识，增强民族认同感，提高民族凝聚力，促进文化多样性和加强传统文化的保护与传承。

7.4.3 政府层面

生态补偿：加强社区生态补偿措施。

扶贫工作：积极推动社区扶贫工作，推动扶贫产业开发，优化社区产业结构，推动社区松茸采集可持续管理和松茸交易市场及管理合作社的完善。

8 新主村

8.1 社区景观规划中的问题识别

新主村隶属于云南省丽江市鲁甸乡，距乡政府所在地 18 千米。新主村有一个水源林：新主植物园，面积 2000 亩，保护良好（表 1）。新主植物园位于新主村社区中部，与社区比邻，周围分布有河流，公路，社区住宅区和农田，是社区的水源涵养、水土保持、气候调节场所，同时也是社区主要的非木材林产品采集的主要地区，非木材林产品主要包括药材采集和野生菌采集。文化传承方面，社区中部的东巴文化传承基地是社区民族文化遗产的重要教育场所。

根据项目调查活动，目前新主植物园保护以当地村规明约为主，植物园保护完好，在政府政策的引导下，社区居民水资源保护意识不断增强。在社区的意识形态中，植物园不允许砍伐和放牧，但是存在偷挖植物园内珍惜植物的现象。

植物园有村规明约限制，但周边林地被不同程度砍伐。在社区层面，植物园与社区并未处于矛盾冲突中，药材种植作为社区的主要经济来源，是社区与保护主要矛盾，植被减少导致的泥石流等自然灾害使社区面临很大的生态压力。与此同时，由于过去主要经济来源为木材采集，大量森林被砍伐，导致当地水土保持受到破坏，自然灾害对经济的损失也较为严重，社区主要的取暖来源主要是薪材燃烧，周边森林依然受到威胁（图 1）。

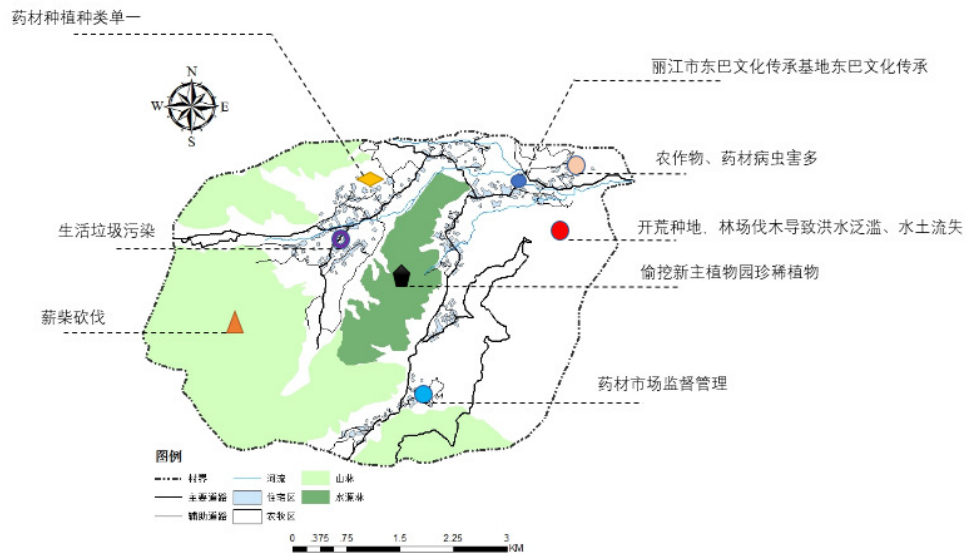


图 1 社区景观规划的问题识别

8.2 景观复原力指标评估

指标描述	问题	分数	供讨论的问题
1 景观多样性	这个景观是由多样的自然生态系统(陆地和水域)以及土地利用方式组成的吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
2 生态系统保护	景观内是否存在生态系统以正式或非正式的方式受到保护的区域	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
3 景观的不同组分之间的生态系统关系	在管理自然资源时会考虑景观的不同组分之间的生态关系吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
4 景观的复原和再生	在经过极端环境的冲击后, 景观有恢复和再生的能力吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
5 当地食物系统的多样性	当地社区消费本地生产的多样的食物吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低	

		(1) 极低	
6 维持和利用当地的作物和动物品种	当地社区内不同的作物和动物品种是否得到保护和利用	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
7 公共资源的可持续管理	公共资源是否得到可持续管理	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
8 在农业和保护措施中的创新	社区是否开发、改进并采用新的农业渔业林业和保护措施,和/或复兴传统实践以适应不断变化的条件,包括气候变化	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
9 与生物多样性相关的传统知识	本土知识或与生物多样性相关的传统文化是否从社区老一辈人或父母传承给年轻人	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
10 生物多样性相关知识的记录	农业生物多样性及其传统知识有被记录和交换吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
11 女性的知识	在家庭、社区和景观层面,女性的知识、经验和技能是否得到认可和尊重	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
12 土地/水和其他自然资源管理的权利	社区是否具有对土地(季节性)牧场,水和其他自然资源的习惯的和/或正式承认的权利?	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
13 基于社区的景观治理	是否有一个多利益相关方的景观平台或者机制,可以有效的规划和管理景观的资源	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
14 跨景观合作的社会	社区内和社区之间是	(5) 非常高	

资本	否存在自然资源管理的连接、协调和合作	(4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
15 社会平等 (包括性别平等)	社区内所有成员, 包括女性, 在家庭、社区和景观各个层面, 都能公平和平等的获得机会和资源吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
16 社会经济基础设施	社会经济基础设施是否足以满足社区需求	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
17 人类健康和环境状况	当地主要的环境状况及当地人的健康总体状况如何	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
18 收入的多元化	社区居民是否参与到各种可持续的创收活动中	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
19 以生物多样性为基础的生计	社区是否能创新性的利用当地的生物多样性来改善他们的生计	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
20 社会经济流动性	必要时, 家庭和社区是否能够在不同的生产活动和地点之间四处搬迁	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

8.3 景观规划及保护指标选择

8.3.1.社区景观内生物多样性资源得到保护，社区保护地得到认可

景观内实施可持续土地/资源管理的退化生态系统的面积

景观内参与生物多样性保护和可持续土地/资源管理的社区人数

景观内社区保护地习惯法和政府法规的确定条款

8.3.2.可持续药用植物种植在景观内实施，传统保护和药用植物管理得到加强

可持续药用植物种植实施的面积、种类

景观内参加可持续药用植物种植的管理的社区人数

景观内社区可持续种植药用植物管理条款

8.3.3.通过发展新能源项目，传统薪材能源模式得到改善，新能源得到普及

退伐还林的面积

新能源普及的社区人数

8.3.4.通过发展基于当地传统和文化的产业，景观内目标群体的生计得到维持和改善

通过参加项目活动，户均收入增加的数量

开发生计产业/替代生计的类型和数量

8.3.5.景观层面综合管理的机制能力得到加强

综合性景观管理的机制产生或加强的数量

形成或实施景观相关的规划和决策的类型和数量

总结的最佳实践和经验教训的数量

8.4 社区景观规划与项目建议

8.4.1 社区层面

成立社区自然圣境保护小组：为加强社区保护组织的建设，管理社区中森林砍伐问题、药材市场监督管理问题、水源林管理问题、自然灾害问题、景观内垃圾管理问题、东巴文化传承问题，项目应支持成立社区自然圣境保护小组，加强社区水平生物多样性保护组织能力建设。

习惯法制定：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议补充“村规民约”，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订。通过项目组推动，对社区景观保护地的村规民约进行完善，宣传自然圣境保护对于防止泥石流等自然灾害的决定性作用和价值，积极推动社区保护地的立法等工作。

社区机制与能力建设：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《可持续药材市场监督管理原则》，加强药材市场规范化，对药材的定价、收购、质量检测等进行规定，同时对可持续的农业用地，林业用地和畜牧业用地的划界、管理、负责执行公约的人员等进行规定。

8.4.2、项目层面

社区发展：项目支持社区进行新能源项目建设，如太阳能热水器，节能灶，节能灯，电

取暖灶的建设。

开展传统文化与保护相关的讲习和宣传：项目组应开展以自然保护为主题的传统文化与自然保护宣讲活动，邀请社区有影响的东巴或关键人物开办有关保护生物和生态的讲座活动。

项目支持东巴学校在社区开展以保护和传承传统纳西族非物质文化遗产保护传承和发展-东巴文化的培训活动，邀请东巴学校老师或社区内有影响的东巴开办有关传承与保护传统文化的讲座活动，邀请社区参与到纳西族传统东巴祭祀活动中，加强对神山的认知和保护。

社区保护地的立法：通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

8.4.3 政府层面

生态补偿：加强社区生态补偿措施。

扶贫工作：积极推动社区扶贫工作，推动扶贫产业开发，优化社区产业结构，推动社区松茸采集可持续管理和松茸交易市场及管理合作社的完善。

9 甸北村

9.1 社区景观规划中的问题识别

甸北村隶属于云南省丽江市鲁甸乡，距乡政府所在地 4 千米。甸北村有一个水源林，面积 1500 亩，保护良好（表 1）。甸北水源林位于甸北村社区西北部，与社区比邻，周围分布有河流，公路，社区住宅区，农田和牧场，是社区的水源涵养、水土保持、气候调节场所，同时也是社区主要的非木材林产品采集的主要地区，非木材林产品主要包括药材采集和野生菌采集。

根据项目调查活动，目前水源林保护意识较差，没有明确的村规民约。在社区的意识形态中，过去水源林由于过度砍伐导致自然灾害频发，水源林的作用被重新认识，社区生计从林场伐木转变为药材种植，水源林在社区保护下慢慢恢复。近年来，随着环境问题不断加重，在政府生态文明建设的大背景了，社区林地开始受到重视，森林植被得到恢复。与很高的森林覆盖率相比社区生存压力很大生态补偿不足等减贫任务依然很重。

水源林没有村规民约限制，但周边林地砍伐程度逐渐减少。在社区层面，水源林与社区并未处于矛盾冲突中，药材种植作为社区的主要经济来源，是社区与保护主要矛盾，植被减少导致的泥石流等自然灾害使社区面临很大的生态压力。与此同时，由于过去主要经济来源

为木材采集，大量森林被砍伐，导致当地水土保持受到破坏，自然灾害对经济的损失也较为严重，同时，社区主要的取暖来源主要是薪材燃烧，周边森林依然受到威胁（图 1）。

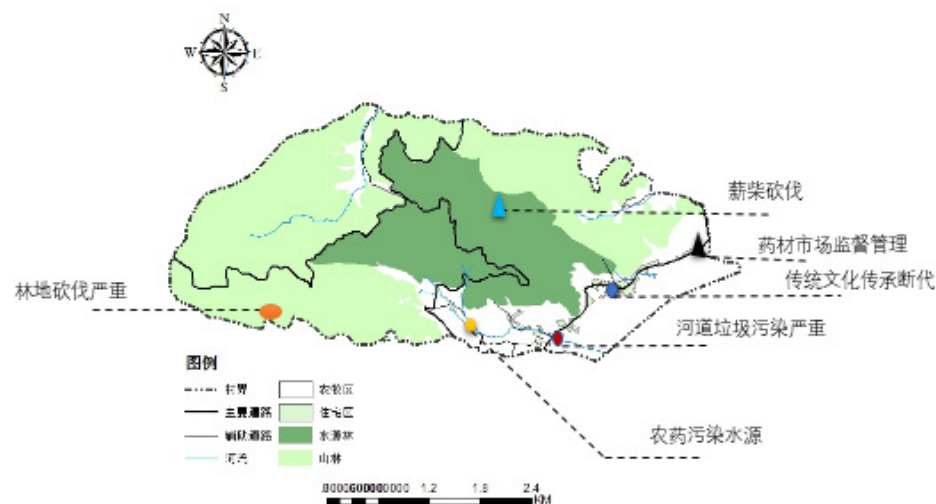


图 1 社区景观规划的问题识别

9.2 景观复原力指标评估

指标描述	问题	分数	供讨论的问题
1 景观多样性	这个景观是由多样的自然生态系统(陆地和水域)以及土地利用方式组成的吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
2 生态系统保护	景观内是否存在生态系统以正式或非正式的方式受到保护的区域	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
3 景观的不同组分之间的生态系统关系	在管理自然资源时会考虑景观的不同组分之间的生态关系吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
4 景观的复原和再生	在经过极端环境的冲击后, 景观有恢复和再生的能力吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
5 当地食物系统的多	当地社区消费本地生	(5) 非常高	

样性	产的多样的食物吗	(4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
6 维持和利用当地的作物和动物品种	当地社区内不同的作物和动物品种是否得到保护和利用	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
7 公共资源的可持续管理	公共资源是否得到可持续管理	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
8 在农业和保护措施中的创新	社区是否开发、改进并采用新的农业渔业林业和保护措施,和/或复兴传统实践以适应不断变化的条件,包括气候变化	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
9 与生物多样性相关的传统知识	本土知识或与生物多样性相关的传统文化是否从社区老一辈人或父母传承给年轻人	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
10 生物多样性相关知识的记录	农业生物多样性及其传统知识有被记录和交换吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
11 女性的知识	在家庭、社区和景观层面,女性的知识、经验和技能是否得到认可和尊重	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
12 土地/水和其他自然资源管理的权利	社区是否具有对土地(季节性)牧场,水和其他自然资源的习惯的和/或正式承认的权利?	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
13 基于社区的景观治理	是否有一个多利益相关方的景观平台或者机制,可以有效的规划	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等	

	和管理景观的资源	(2) 低 (1) 极低	
14 跨景观合作的社会资本	社区内和社区之间是否存在自然资源管理的连接、协调和合作	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
15 社会平等 (包括性别平等)	社区内所有成员, 包括女性, 在家庭、社区和景观各个层面, 都能公平和平等的获得机会和资源吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
16 社会经济基础设施	社会经济基础设施是否足以满足社区需求	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
17 人类健康和环境状况	当地主要的环境状况及当地人的健康总体状况如何	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
18 收入的多元化	社区居民是否参与到各种可持续的创收活动中	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
19 以生物多样性为基础的生计	社区是否能创新性的利用当地的生物多样性来改善他们的生计	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
20 社会经济流动性	必要时, 家庭和社区是否能够在不同的生产活动和地点之间四处搬迁	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

9.3 景观规划及保护指标选择

9.3.1. 社区景观内生物多样性资源得到保护，社区保护地得到认可

景观内实施可持续土地/资源管理的退化生态系统的面积

景观内参与生物多样性保护和可持续土地/资源管理的社区人数

景观内社区保护地习惯法和政府法规的确定条款

9.3.2.可持续药用植物种植在景观内实施，传统保护和药用植物管理得到加强

可持续药用植物种植实施的面积、种类

景观内参加可持续药用植物种植的管理的社区人数

景观内社区可持续种植药用植物管理条款

9.3.3.通过发展新能源项目，传统薪材能源模式得到改善，新能源得到普及

退伐还林的面积

新能源普及的社区人数

9.3.4.通过发展基于当地传统和文化的产业，景观内目标群体的生计得到维持和改善

通过参加项目活动，户均收入增加的数量

开发生计产业/替代生计的类型和数量

9.3.5.景观层面综合管理的机制能力得到加强

综合性景观管理的机制产生或加强的数量

形成或实施景观相关的规划和决策的类型和数量

总结的最佳实践和经验教训的数量

9.4 社区景观规划与项目建议

9.4.1 社区层面

成立社区自然圣境保护小组：为加强社区保护组织的建设，管理社区中森林砍伐问题，景观内垃圾管理问题，项目应支持成立社区自然圣境保护小组，加强社区水平生物多样性保护组织能力建设。

习惯法制定：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生《**社区景观自然圣境保护公约**》，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订。通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

社区机制与能力建设：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《**可持续药材市场监督管理原则**》，加强药材市场规范化，对药材的定价、收购、质量检测等进行规定，同时对可持续的农业用地，林业用地和畜牧业用地的划界、管理、负责执行公约的人员等进行规定。

9.4.2、项目层面

社区发展：项目支持社区进行垃圾焚烧池建设；支持社区进行新能源项目建设，如太阳能热水器，节能灶，节能灯，电取暖灶的建设。

开展传统文化与保护相关的讲习和宣传：项目组应开展以自然保护为主题的传统文化与自然保护宣讲活动，邀请社区有影响的东巴或关键人物开办有关保护生物和生态的讲座活动。项目支持社区加强纳西族传统东巴文化的保护和传承，通过在社区开展传统纳西族非物质文化遗产保护传承和发展-东巴文化的培训活动，邀请社区内有影响的东巴开办有关传承与保护传统文化的讲座活动。

社区保护地的立法：通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

9.4.3 政府层面

生态补偿：加强社区生态补偿措施。

扶贫工作：积极推动社区扶贫工作，推动扶贫产业开发，优化社区产业结构，推动社区松茸采集可持续管理和松茸交易市场及管理合作社的完善。

10 汛上村

10.1 社区景观规划中的问题识别

汛上村隶属于云南省丽江市鲁甸乡，距乡政府所在地 2 千米。汛上村有一个水源林，面积 1000 亩，保护良好（表 1）。汛上水源林位于汛上村社区西部，与社区比邻，周围分布有河流，公路，社区住宅区，农田和牧场，是社区的水源涵养、水土保持、气候调节场所，同时也是社区主要的非木材林产品采集的主要地区，非木材林产品主要包括药材采集和野生菌采集。

根据项目调查活动，目前水源林保护意识较差，没有明确的村规公约。在社区的意识形态中，过去水源林由于过度砍伐导致自然灾害频发，水源林的作用被重新认识，社区生计从林场伐木转变为药材种植，水源林在社区保护下慢慢恢复。

水源林没有村规公约限制，但周边林地砍伐程度逐渐减少。在社区层面，水源林与社区并未处于矛盾冲突中，药材种植作为社区的主要经济来源，是社区与保护主要矛盾，植被减少导致的泥石流等自然灾害使社区面临很大的生态压力。与此同时，由于过去主要经济来源为木材采集，大量森林被砍伐，导致当地水土保持受到破坏，自然灾害对经济的损失也较为严重，同时，社区主要的取暖来源主要是薪材燃烧，周边森林依然受到威胁（图 1）。

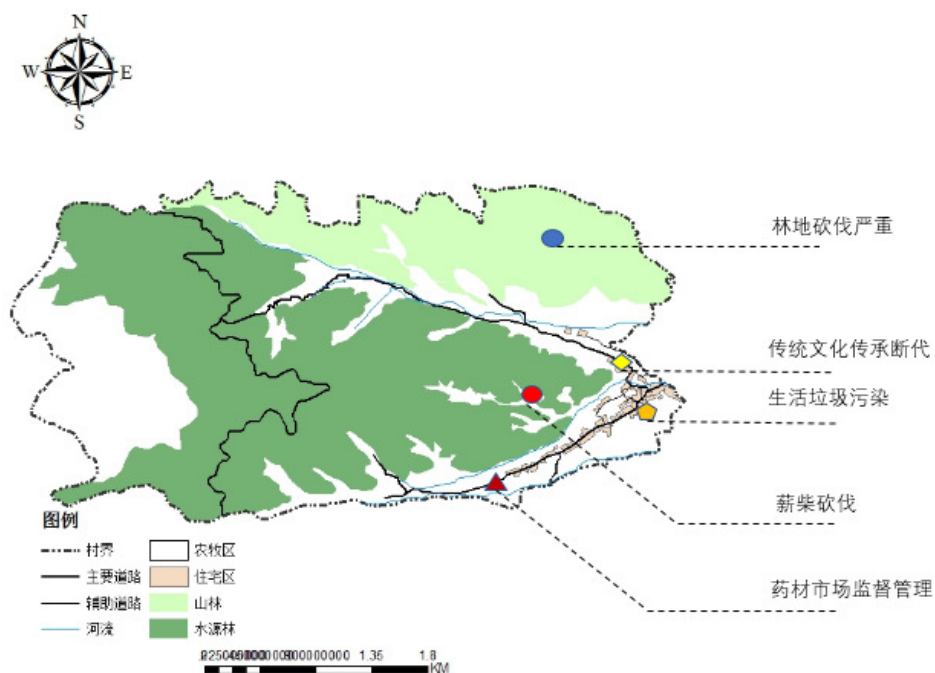


图 1 社区景观规划的问题识别

10.2 景观复原力指标评估

指标描述	问题	分数	供讨论的问题
1 景观多样性	这个景观是由多样的自然生态系统(陆地和水域)以及土地利用方式组成的吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
2 生态系统保护	景观内是否存在生态系统以正式或非正式的方式受到保护的区域	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
3 景观的不同组分之间的生态系统关系	在管理自然资源时会考虑景观的不同组分之间的生态关系吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
4 景观的复原和再生	在经过极端环境的冲击后, 景观有恢复和再生的能力吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
5 当地食物系统的多	当地社区消费本地生	(5) 非常高	

样性	产的多样的食物吗	(4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
6 维持和利用当地的作物和动物品种	当地社区内不同的作物和动物品种是否得到保护和利用	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
7 公共资源的可持续管理	公共资源是否得到可持续管理	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
8 在农业和保护措施中的创新	社区是否开发、改进并采用新的农业渔业林业和保护措施,和/或复兴传统实践以适应不断变化的条件,包括气候变化	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
9 与生物多样性相关的传统知识	本土知识或与生物多样性相关的传统文化是否从社区老一辈人或父母传承给年轻人	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
10 生物多样性相关知识的记录	农业生物多样性及其传统知识有被记录和交换吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
11 女性的知识	在家庭、社区和景观层面,女性的知识、经验和技能是否得到认可和尊重	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
12 土地/水和其他自然资源管理的权利	社区是否具有对土地(季节性)牧场,水和其他自然资源的习惯的和/或正式承认的权利?	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
13 基于社区的景观治理	是否有一个多利益相关方的景观平台或者机制,可以有效的规划	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等	

	和管理景观的资源	(2) 低 (1) 极低	
14 跨景观合作的社会资本	社区内和社区之间是否存在自然资源管理的连接、协调和合作	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
15 社会平等 (包括性别平等)	社区内所有成员, 包括女性, 在家庭、社区和景观各个层面, 都能公平和平等的获得机会和资源吗	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
16 社会经济基础设施	社会经济基础设施是否足以满足社区需求	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
17 人类健康和环境状况	当地主要的环境状况及当地人的健康总体状况如何	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
18 收入的多元化	社区居民是否参与到各种可持续的创收活动中	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
19 以生物多样性为基础的生计	社区是否能创新性的利用当地的生物多样性来改善他们的生计	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	
20 社会经济流动性	必要时, 家庭和社区是否能够在不同的生产活动和地点之间四处搬迁	(5) 非常高 (4) 高 (3) 中等 (2) 低 (1) 极低	

10.3 景观规划及保护指标选择

10.3.1. 社区景观内生物多样性资源得到保护，社区保护地得到认可

景观内实施可持续土地/资源管理的退化生态系统的面积

景观内参与生物多样性保护和可持续土地/资源管理的社区人数

景观内社区保护地习惯法和政府法规的确定条款

10.3.2.可持续药用植物种植在景观内实施，传统保护和药用植物管理得到加强

可持续药用植物种植实施的面积、种类

景观内参加可持续药用植物种植的管理的社区人数

景观内社区可持续种植药用植物管理条款

10.3.3.通过发展新能源项目，传统薪材能源模式得到改善，新能源得到普及

退伐还林的面积

新能源普及的社区人数

10.3.4.通过发展基于当地传统和文化的产业，景观内目标群体的生计得到维持和改善

通过参加项目活动，户均收入增加的数量

开发生计产业/替代生计的类型和数量

10.3.5.景观层面综合管理的机制能力得到加强

综合性景观管理的机制产生或加强的数量

形成或实施景观相关的规划和决策的类型和数量

总结的最佳实践和经验教训的数量

10.4 社区景观规划与项目建议

10.4.1 社区层面

成立社区自然圣境保护小组：为加强社区保护组织的建设，管理社区中森林砍伐问题，景观内垃圾管理问题，项目应支持成立社区自然圣境保护小组，加强社区水平生物多样性保护组织能力建设。

习惯法制定：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生《**社区景观自然圣境保护公约**》，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订。通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

社区机制与能力建设：项目推动的自然圣境保护小组与项目组成员协助并通过会议产生，然后经村民大会补充完善后通过。在项目组的协助和支持下由村民共同制订《**可持续药材市场监督管理原则**》，加强药材市场规范化，对药材的定价、收购、质量检测等进行规定，同时对可持续的农业用地，林业用地和畜牧业用地的划界、管理、负责执行公约的人员等进行规定。

10.4.2、项目层面

社区发展：项目支持社区进行垃圾焚烧池建设；支持社区进行新能源项目建设，如太阳能热水器，节能灶，节能灯，电取暖灶的建设。

开展传统文化与保护相关的讲习和宣传：项目组应开展以自然保护为主题的传统文化与自然保护宣讲活动，邀请社区有影响的东巴或关键人物开办有关保护生物和生态的讲座活动。项目支持社区加强纳西族传统东巴文化的保护和传承，通过在社区开展传统纳西族非物质文化遗产保护传承和发展-东巴文化的培训活动，邀请社区内有影响的东巴开办有关传承与保护传统文化的讲座活动。

社区保护地的立法：通过项目组推动，对社区景观保护地进行划界、挂牌，积极推动社区保护地的立法等工作。

10.4.3 政府层面

生态补偿：加强社区生态补偿措施。

扶贫工作：积极推动社区扶贫工作，推动扶贫产业开发，优化社区产业结构，推动社区松茸采集可持续管理和松茸交易市场及管理合作社的完善。